

ALTERNATIVAS DE VENTAS DE CERDOS PARA EL MERCADO

Raúl Esteves y Néstor Golovca

RESUMEN

El mercado Nacional de Hacienda de Liniers concentra cerca del 50 % de los cerdos que se comercializan en el país y actúa como fijador de precios. Se notan fuertes variaciones estacionales en los precios y periódicamente (4 a 6 años) un ciclo con sobreoferta y abrupta caída de precios y viceversa. Se analizó para un período de 25 años los resultados de remitir al mercado cerdos prontos para la faena con diferentes alternativas de épocas de venta: mensual, bimestral, trimestral y semestral, y las distintas opciones que puede dar cada alternativa. Como base de comparación se tomó la relación cerdo-maíz. Se concluyó que para todo el período analizado no hay mayores ventajas para cualquiera de las alternativas elegidas aunque se nota una pequeña mejora con los envíos semestrales que con seguridad se verán disminuidos por el mayor costo financiero.

SUMMARY

The Livestock National Market of Liniers concentrates about 50 % of the pigs traded in the country and acts as a price fixer. Great seasonal variations in prices are noted, and periodically there is a cycle (4 to 6 years) with oversupply and an abrupt drop of prices or vice versa. The results of sending pigs ready for slaughtering to market with different alternatives of selling periods: monthly, bimonthly and half-yearly, were analyzed for a twenty five years period, and different options that each alternative may bring. The pig-corn relation was taken as a reference point. As a conclusion no important advantages were found for any of the considered alternatives although there is a slight improvement with the half-yearly shipments. These ones will surely decrease due to higher financial costs.

INTRODUCCION

La producción de cerdos en el país se destina fundamentalmente al abasto interno, es muy escaso lo que se canaliza a la exportación. En consecuencia, la comercialización no se ve afectada directamente por contingencias específicas del mercado internacional de la carne de cerdo; el precio queda fijado por el mercado interno.

Se ha demostrado reiteradamente la existencia de ciclos de producción que se presentan con bastante regularidad. El ciclo porcino tiene una duración variable de 4-6 años: un período de volúmenes de producción y comercialización descendentes y precios ascendentes, y un período con volúmenes crecientes y precios decrecientes.

Además de estas variaciones cíclicas se presentan variaciones estacionales durante todo el año, en volúmenes y en precios. En todos los cinco pri-

* Facultad de Agronomía; Universidad Nacional de La Pampa; Ruta 35 Km. 334. 6300 Santa Rosa, C.C. 159, La Pampa.

meros meses del año el número de cabezas llegadas al mercado es menor que la media promedio anual; luego crece la oferta hasta alcanzar sus valores máximos en julio-agosto, y hacia fines de año el número de cabezas en oferta decrece, llegando los envíos de diciembre al nivel de enero. Concomitantemente esta oferta estacional va acompañada de una variación opuesta de los precios.

La concentración de la oferta en un determinado período (invierno, con menores precios) se explica por las características de nuestra producción porcina.

La mayoría de las explotaciones son de carácter extensivas, con pariciones en otoño y en primavera, con la utilización de pastoreos de alfalfa y/o rastrojos de maíz con una provisión completa de cereales (maíz y sorgo) cuya disponibilidad incide casi proporcionalmente sobre el tiempo de terminación de los cerdos. De esta forma "las pariciones de primavera se comercializan desde la mitad del invierno siguiente, mientras que los animales procedentes de las pariciones de otoño comienzan a ingresar al mercado en el mes de julio del año siguiente".

Frente a las variaciones de precio estacionales es lógico pensar que se pueden lograr mejores precios vendiendo los animales durante los meses de verano y principios de otoño. Pesetti y Spinner señalan que "manteniendo las pariciones de otoño y primavera, tendrían que terminar la primera en nueve meses y la segunda en seis, para aprovechar de esta forma los máximos de precios en el mercado".

MATERIAL Y METODOS

1. ENVIOS MENSUALES (100 cerdos por mes): enero, febrero, marzo, y así sucesivamente hasta diciembre (1.200 cerdos por año).
- 2- ENVIOS BIMESTRALES (200 cerdos cada dos meses)
 - a) Enero, marzo, mayo, julio, setiembre y noviembre (1.200 cerdos por año)
 - b) Febrero, abril, junio, agosto, octubre y diciembre (1.200 cerdos por año)
- 3- ENVIOS TRIMESTRALES (300 cerdos cada tres meses):
 - a) Marzo, junio, setiembre y diciembre (1.200 cerdos por año)
 - b) Febrero, mayo, agosto y noviembre (1.200 cerdos por año)
 - c) Enero, abril, julio y octubre (1.200 cerdos por año)
- 4- ENVIOS SEMESTRALES (600 cerdos cada 6 meses)
 - a) Marzo y setiembre (1.200 cerdos por año)
 - b) Junio y diciembre (1.200 cerdos por año)
 - c) Abril y octubre (1.200 cerdos por año)
 - d) Febrero y agosto (1.200 cerdos por año)

Se analizó una serie de 25 años, desde 1955 hasta 1979 inclusive, tomando se los valores promedios mensuales de precios que se registraron en el Mercado de Hacienda de Liniers. Al tomar una serie de gran número de años se diluyen o dispersan las variaciones de precios, tanto ocasionales como periódicas, tanto estacionales o como las creadas por efectos del "ciclo porcino".

Así se obtiene una información más acabada de un proceso productivo de varios años.

RESULTADOS Y DISCUSION

Para la comparación de las distintas alternativas se usó como medida de los márgenes del negocio porcino la relación cerdo-maíz * . De esta forma se valoró en este trabajo cada alternativa en base a las cantidades de maíz que sería posible comprar con el ingreso logrado por la venta de los cerdos. Comparando las cantidades de maíz que sería posible comprar en cada alternativa para toda la serie de 25 años (1955-1979) con la venta de 1.200 cerdos anuales (30.000 cerdos en 25 años), se vió que las diferencias entre las alternativas son muy pequeñas; ninguna se muestra notoriamente más favorable que otra, como se muestra en el cuadro 1. En el cuadro 2 se muestra el resultado de las alternativas para todo el período de 25 años (1955-1979) y para cada 5 años sucesivos a partir de 1955.

Si el método de análisis es correcto (comparar los ingresos en base a la relación cerdo-maíz) el productor tiene un número grande de opciones a primera vista casi equivalentes para programar un sistema de producción. Pero si entramos en más detalle teniendo en cuenta otros factores que inciden sobre la productividad, se van limitando las posibilidades de opciones.

A igualdad de ingresos brutos totales (cantidad de maíz que es posible comprar) se elejirá el método de producción que favorezca el mejor uso de los recursos disponibles (instalaciones y equipo, mano de obra, intereses, etc). Bajo este punto de vista la programación de ventas semestrales o zafrales aparecería como menos ventajosa que las otras alternativas; por el contrario las alternativas de ventas bimestrales y mensuales se muestran como las mejores.

BIBLIOGRAFIA

- BOLSA DE CEREALES DE BUENOS AIRES. Revista Institucional, 1960-1979. Números estadísticos. Buenos Aires.
- CAMINOTTI, S. 1977. Relación entre el precio del ganado porcino y del grano de los cereales. INTA, EERA Marcos Juárez. Circular N°34. Produc. Animal.
- JUNTA NACIONAL DE CARNES. Ministerio de Economía de la Nación, 1960-1980. Síntesis estadística. Buenos Aires.
- OTRERA, W.R., 1962. Mercado potencial y análisis de precios de la carne porcina. INTA, EERA Pergamino.
- PERETTI, M.L. y SPINER, N., 1975. Comercialización porcina, sus ciclos y variaciones estacionales. INTA, EERA Marcos Juárez. Informe Técnico N°67.

* La relación cerdo-maíz indica los kilos de maíz que se pueden comprar con la venta de 1 kilo de cerdo vivo vendido. Se tomó la información de la Asociación Argentina de Criadores de Cerdos que publica la relación cerdo-maíz en valores promedios de cada mes.

CUADRO Nº 1 COMPARACION DE ALTERNATIVAS PERIODO 1955-1979 (25 AÑOS)

	E G U I V A L E N C I A *		D I F E R E N C I A S	
	Total de maíz 1955-1979	Promedio anual de maíz	Base 100: venta semestral %	Mz. Set. ** dif.
1. E.F. N.O.	23.754.964	950.198,6	97,45	-2,55
2. E.Mz.My.Jl.S.N.	23.675.232	947.009,3	97,12	-2,87
3. F.Ab.Jn.Ag.Oc.O.	23.836.490	953.459,6	97,78	-2,17
4. Mz.Jn.S.O.	23.673.009	946.920,4	97,11	-2,89
5. F.My.Ag.N.	23.743.104	949.724,2	97,40	-2,60
6. E.Ab.Jl.Oc.	23.499.834	939.993,4	96,40	-3,60
7. Marzo y Setiembre	24.376.560	975.062,7	100	0
8. Jn.O.	23.781.978	951.279,1	97,56	-2,44
9. My.N.	23.631.224	945.249,0	96,94	-3,06
10. Ab.Oc.	23.811.262	952.450,5	97,68	-2,32
11. F.Ag.	23.752.216	950.088,4	97,44	-2,56
12. E.Jl.	23.017.500	920.700,0	94,43	-5,56

* En la primera columna se anotan las cantidades de maíz que se pudo comprar con la venta de 1.200 cerdos por año en cada alternativa durante todo el período 1955-1979 (25 años). En la segunda columna el promedio anual de maíz comprable para igual período.

** Se señalan las diferencias de cada alternativa frente a las ventas semestrales marzo y setiembre que se toma como base (base 100). En la primera columna de los valores en porcentaje y en la segunda las diferencias a la alternativa base.

CUADRO Nº 2 COMPARACION DE ALTERNATIVAS. BASE 100: VENTA SEMESTRAL MARZO SETIEMBRE

	25 años					Períodos de 5 años				
	1955/79	1955/59	1960/64	1965/69	1970/73*	1974/78**				
1. E.F. N.D.	97,45	94,98	98,03	96,18	99,49	98,84				
2. E.Mz.My.Ji.Oc.D.	97,12	96,33	98,55	96,04	99,00	95,09				
3. F.Ab.Jn.Ag.Oc.D.	97,78	93,62	97,61	96,79	99,98	101,59				
4. Mz.Jn.S.Set.Oic.	97,11	97,50	99,39	99,72	98,19	92,54				
5. F.My.Ag.N.	97,40	94,92	97,34	96,29	100,08	98,87				
6. E.Ab.Ji.Oc.	96,40	92,03	97,39	95,15	100,28	97,78				
7. Marzo y Setiembre	100	100	100	100	100	100				
8. Jn.D.	97,58	95,79	96,78	95,44	96,38	101,52				
9. My.N.	96,94	88,67	100,95	97,59	101,72	96,54				
10. Ab.Oc.	97,63	83,96	106,38	99,88	105,10	104,12				
11. F.Ag.	97,44	101,62	93,70	94,90	98,44	98,78				
12. E.Ji.	94,43	100,46	94,78	90,43	95,27	91,44				

* No se tomó el año 1974 porque el Gobierno Nacional fijó el precio máximo.

** No se tomó el año 1975 de la relación cerro maíz por no ser confiables los datos.