

PRODUCTIVIDAD DE LOS PASTIZALES NATURALES DE LA PROVINCIA  
DE LA PAMPA.

Frank, Ernesto O.\* y Llorens, Enrique M.\*\*

INTRODUCCION

Es sumamente importante el conocimiento de la productividad de los pastizales naturales, tanto para lograr un mejor manejo de los mismos, como para el desarrollo de nuevas investigaciones. Resulta, sin embargo, muy difícil obtener datos precisos de áreas extensas y heterogéneas, como se tiene en la Provincia. Estas dificultades son de orden técnico, económico y humano.

Ante este panorama, la Estación de Forrajeras Nativas - de Victorica, de la Dirección de Suelos y Pastizales de la Provincia de La Pampa, lanzó en 1982 un plan de trabajo cuyo objetivo, fué obtener una primera aproximación sobre el tema, aunque mas no fuera a una escala muy amplia.

Colaboran con el plan, la Dirección de Agricultura provincial, la A.E.R. INTA Victorica y las Agronomías Departamentales del oeste pampeano.

METODOLOGIA

Se utilizaron jaulas móviles, que se instalaron en distintos tipos fisonómicos de vegetación.

\* Ing. Agr. Técnico de la A.E.R. INTA de Victorica (L.P.)

\*\* Ing. Agr. Jefe de la Est. de Forrajeras Nativas.

Estas se distribuyeron en base a trabajos preexistentes, como el Inventario Integrado de los Recursos de la Provincia de La Pampa, censos de vegetación efectuados a tal fin, mediciones de preferencia animal y la experiencia de los Agrónomos Departamentales destacados en cada área.

Fuó necesario reubicar periodicamente las jaulas, para evitar el efecto "clausura" y los cambios que en ella se van produciendo a través del tiempo.

Se determinó materia seca por hectárea, promediando los resultados obtenidos de jaulas de un mismo tipo fisonómico de vegetación y condición del pastizal.

Los cortes se reali zaron a la madurez del forraje (Noviembre-Diciembre para las especies invernales y Abril-Mayo para las estivales). La altura de corte para cada especie se determinó imitando el uso normal del ganado en el lugar. Para ello se realizaron mediciones de preferencia a nimal, por el método de Dix, (1961), y se requirió la expe riencia de técnicos de cada zona.

Las jaulas fueron colocadas en dos condiciones del pastizal: buena y regular.

El material obtenido de los cortes, se clasificó especie por especie, en cada jaula, en las dos condiciones. Se tomaron asimismo, los valores de densidad de las especies buscando una futura correlación entre producción, densidad y variables climáticas.

## RESULTADOS

El trabajo se considerará finalizado en 1992, momento - en que se tratará de publicar los datos completos. Se presenta en este resúmen, por obvias razones de espacio, una serie de valores cuyo promedio se obtuvo tomando en cuenta los años 1983/84 hasta 1988/89, inclusive.

En la Figura 1 se esquematizan los tipos fisonómicos de vegetación, con modificaciones realizadas para simplificar

la exposición de datos, sobre original de la Carta de Vegetación del Inventario Integrado de los Recursos Naturales de La Pampa

Se exponen aquí datos de producción de los siguientes tipos fisonómicos de vegetación: (Figura 1)

1. Arbustal abierto perennifolio, con matas.
2. Arbustales y matorrales halófilos.
3. Pastizal de gramíneas intermedias sammófilo.
4. Bosque abierto caducifolio.
5. Pastizal de gramíneas bajas c/arbustos aislados.
6. Bosque muy abierto, arbustal.
7. Arbustal abierto perennifolio con pastizal bajo.
8. Arbustal abierto perennifolio s/planicies arenosas.
9. Arbustal bajo, muy abierto, perennifolio

En los Cuadros 1 y 2 se expresan los resultados obtenidos, en condiciones Buena y Regular, durante el período de referencia. la receptividad aproximada, en Ha/UG, se toma en base al valor de producción promedio, con un factor de uso del 50%, y suponiendo una condición uniforme.

#### BIBLIOGRAFIA

- BERNARDON, A.E. (1976). Producción de pastizales naturales (1ª parte). Proyecto México 73-015. México, DF. 159 pág.
- BIX, R.L. (1961). An application of de point-centered quarter method to the sampling of grassland vegetation. Journal of Range Management 14:63-69.
- FLEGENTESE, M.A. (1981). Identificación de las gramíneas de la Provincia de la Pampa por sus caracteres vegetativos. 2da. versión. Publicación miscelánea Nº 5. INTA Anguil. 40 pág.
- FRANK, E.O. y LLORENS, E.M. (1987). Contribución para el correcto manejo de los pastizales naturales del área de influencia de la A.E.R. INTA de Victorica. Carpeta de Información Técnica. Serie Producción Vegetal. FERRA INTA Anguil. Pág. 45-52.

INTA, Prov. de La Pampa. Univ. Nac. de La Pampa. (1980). Inventario Integrado de los Recursos Naturales de la Provincia de La Pampa.

LLORENS, E.M. y FRANK, E.O. (1985). Condición del Pastizal. Revista Agro Pampeano N° 3. Ministerio de Asuntos Agrarios de La Pampa. Pág. 43-46.



Figura 1

Cuadro n° 1: Productividad en Condición BUENA

Tipo fiso- año de nómi- co.	Producción año de Maxima Kgm.S./ha.	Producción promedio Kgm.S./ha	% de especies invernales en la producción	Receptividad aproximada Ha / U.C.	
1	154	730	501	33	14,6
2	597	1.913	1.061	29	6,9
3	1.118	4.340	2.048	2	3,6
4	1.239	2.873	2.112	85	3,5
5	635	2.935	1.842	73	4,0
6	590	1.545	1.158	96	6,3
7	203	802	581	94	12,6
8	233	1.250	601	16	12,2
9	3	496	141	100	51,7

Cuadro nº 2: Productividad en Condición REGULAR

Tipo fiso- nómi- co.	Producción año de MINIMA KgM.S./ha	Producción año de MAXIMA KgM.S./ha	Producción promedio KgM.S./ha	% de especies invernales en la producción	Receptividad aproximada Ha / U.C.
1	131	784	407	44	17,9
2	466	1.389	790	24	9,2
3	395	2.101	880	4	8,3
4	511	1.598	1.136	77	6,4
5	355	3.152	1.244	87	5,9
6	516	1.442	936	81	7,8
7	55	688	290	100	25,2
8	109	1.232	620	4	11,8
9	-	-	-	-	-