

# PRAXIS

educativa

Universidad Nacional de La Pampa  
Facultad de Ciencias Humanas  
Instituto de Ciencias de la Educación  
para la investigación interdisciplinaria



ICEII

Instituto de Ciencias de la Educación  
para la Investigación Interdisciplinaria



EdUNLPam



REUN  
RED DE ESPERANZAS  
DE UNIVERSIDADES  
NACIONALES

ISSN 2313-934X  
SANTA ROSA, LA PAMPA, ARGENTINA  
Correo electrónico: iceii@humanas.unlpam.edu.ar  
Disponible en <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis>

Mapeo de dispositivos de ingreso a las universidades nacionales en Argentina. Artículo de Pablo Daniel García. Praxis educativa, Vol. 27, No 3 septiembre-diciembre 2023. E-ISSN 2313-934X. pp. 1-25. <https://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2023-270302>

Esta obra se publica bajo Licencia Creative Commons 4.0 Internacional  
CC BY- NC- SA Atribución, No Comercial, Compartir igual



## Mapeo de dispositivos de ingreso a las universidades nacionales en Argentina

Mapping of admission devices to national universities in Argentina

Mapeamento de dispositivos de admissão para universidades nacionais na Argentina

---

**Pablo Daniel García**

Universidad Nacional de Tres de Febrero, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas,  
Argentina

[pgarcia@untref.edu.ar](mailto:pgarcia@untref.edu.ar)

ORCID 0000-0003-2572-1966

**Recibido:** 2023-05-15 | **Revisado:** 2023-08-17 | **Aceptado:** 2023-08-20

## Resumen

Las problemáticas vinculadas a las trayectorias de formación de quienes acceden a la universidad no se limitan a cuestiones sociales, de historia personal o de la mera transición entre niveles, sino que tienen fuertes condicionantes institucionales. Este trabajo se interroga por los dispositivos que las universidades nacionales han diseñado para regular el acceso al nivel. El objetivo es presentar un mapeo de dichos dispositivos en las universidades nacionales en Argentina, construido a partir de una mirada comparada. Se realizó un relevamiento de normativa institucional, así como de información disponible en la web oficial de las instituciones. Luego de la construcción de una matriz de datos sistematizados, se identifican tendencias a partir de una lectura transversal del mapa construido. Se observa una alta presencia de dispositivos regulatorios del ingreso en las universidades nacionales, con características variables en lo que respecta a su modo de organización, componentes curriculares, duración y metodología de evaluación prevista.

**Palabras clave:** universidad; ingreso universitario; derecho a la educación; política educativa.

## Abstract

The problems linked to the training trajectories of those who enter the university are not limited to social issues, personal history or the mere transition between levels, but have strong institutional conditioning factors. This paper questions the devices that national universities have designed to regulate access to the level. The objective is to present a mapping of these devices in the national universities in Argentina built from a comparative perspective. A survey of institutional regulations was carried out, as well as information available on the official website of the institutions. After the construction of a systematized data matrix, trends are identified from a cross-sectional reading of the constructed map. There is a high presence of regulatory devices for admission in national universities, with variable characteristics regarding their mode of organization, curricular components, duration and planned evaluation methodology.

**Keywords:** university; university entrance; right to education; educational policy.

## Resumo

Os problemas ligados aos percursos formativos dos que ingressam na universidade não se limitam a questões sociais, à história pessoal ou à mera transição entre níveis, mas têm fortes condicionantes institucionais. Este artigo questiona os dispositivos que as universidades nacionais têm desenhado para regular o acesso ao nível. O objetivo é apresentar um mapeamento desses dispositivos nas universidades nacionais da Argentina construído a partir de uma perspectiva comparada. Foi realizado um levantamento dos regulamentos institucionais, bem como informações disponíveis no site oficial das instituições. Após a construção de uma matriz de dados sistematizada, as tendências são identificadas a partir de uma leitura transversal do mapa construído. É elevada a presença de dispositivos reguladores do ingresso nas universidades nacionais, com características variáveis quanto ao seu modo de organização, componentes curriculares, duração e metodologia de avaliação prevista.

**Palavras-chave:** universidade; entrada na universidade; direito à educação; política educacional.

## Introducción

La heterogeneidad de las trayectorias académicas de los y las estudiantes en el nivel superior constituye una problemática que ha llevado a la formulación de diversas líneas de investigación en los estudios sobre el nivel. Muchos son los jóvenes que no acceden al nivel, pocos los que logran avanzar a tiempo en la carrera y todavía menos las y los que se gradúan.

El abordaje de esta problemática puede realizarse desde múltiples focos. Este trabajo considera una mirada institucional/organizacional con un foco especial en el momento de ingreso a la universidad. A nivel regional, numerosos estudios señalan que la democratización efectiva del nivel demanda políticas y estrategias capaces de mejorar los índices de ingreso y de retención de los estudiantes (Cambours de Donini y Gorostiaga, 2019). Buscando aportar a este campo de estudio, en este escrito, se mira, en particular, a las cuestiones referidas a los dispositivos institucionales construidos a fin de organizar el ingreso a la universidad pública en Argentina.

Al considerar el caso argentino, es importante tener en cuenta que el principal rasgo distintivo de la Educación Superior en el país es la gratuidad del nivel en el ámbito estatal. Si bien ya en algunas proclamas de la Reforma Universitaria de 1918 es posible rastrear sus gérmenes, fue con el Decreto 29.337 de 1949 que se estableció la gratuidad para todos los estudiantes, beneficiando especialmente a los sectores populares. A partir de allí, la gratuidad constituyó un principio en disputa, ya que fue anulado en las dictaduras militares ocurridas en Argentina para ser recuperada, definitivamente, con la apertura democrática de 1983 y reforzada con su estatus constitucional en 1994 (Fernández Lamarra, 2022).

En la actualidad, la principal norma que regula la educación superior en Argentina es la Ley de Educación Superior (LES), Ley N° 24.521, sancionada el 20 de julio de 1995. En su artículo 2, establece explícitamente que el Estado nacional es el responsable de proveer el financiamiento a las universidades nacionales. Recientemente, en 2015, se realizó una modificación del articulado, estableciendo la responsabilidad “indelegable y principal” del Estado respecto de la educación superior, considerándola un “bien público” y un “derecho humano”, términos que no aparecían en el texto anterior. El nuevo articulado explicita que ningún ciudadano puede ser privado del acceso a la universidad por razones personales o de origen social y responsabiliza al Estado para garantizar ese derecho. Además, establece la prohibición de cualquier tipo de gravamen, tasa, impuesto, arancel o tarifa directos o indirectos, consolidando la tradición argentina de la Educación Superior pública gratuita ante posibles tendencias mercantilistas. Si bien esta modificación legal se encuentra actualmente judicializada y no está plenamente vigente, marca una clara tendencia para la construcción de políticas institucionales en el conjunto de las universidades del país.

Considerando el marco precedente, este trabajo tiene como objetivo presentar un mapeo de los dispositivos que las universidades nacionales de Argentina desarrollan actualmente a fin de organizar el ingreso de nuevos estudiantes a la institución. Algunas de las preguntas que guían este trabajo son: ¿cuáles son los dispositivos regulatorios del ingreso que organizan las universidades nacionales en Argentina?, ¿cómo es su organización académica e institucional?, ¿qué campos disciplinares involucran estos dispositivos? y ¿qué tipo de evaluación incluyen? A fin de construir el mencionado mapa, se realizó un relevamiento de normativa institucional vinculada al ingreso a cada universidad nacional, así como de la información disponible en la web oficial de las instituciones. A partir de este primer relevamiento, se categorizan los dispositivos

institucionales identificados a fin de construir una matriz clasificatoria para dar cuenta de posibles tendencias en cuanto a las políticas de ingreso que están vigentes en el país.

Desde hace algunos años, el ingreso a la universidad aparece como tema problemático. Las políticas de admisión que buscan regular el acceso a este nivel mediante diversos procedimientos constituyen un componente cada vez más controvertido en las políticas de educación superior. La discusión parece tener dos polos: aquellos que se basan en la educación como derecho y aquellos que la piensan como privilegio (Juarros, 2006). ¿Cómo se accede al nivel superior? ¿Con la mera acreditación del nivel medio o a partir de dispositivos de selección? Este artículo busca avanzar en respuestas posibles para estos interrogantes.

### **Marco teórico**

A fin de realizar un planteo sintético del marco teórico, se consideran dos conceptos sustanciales para esta investigación: trayectoria educativa y dispositivos de ingreso. El concepto de trayectoria permite focalizar el complejo entramado de aspectos o esferas de la vida de los sujetos que participan en la delimitación de un recorrido o itinerario posible, evitando miradas unilineales. Recuperando las ideas de Bourdieu (1977), el concepto de trayectorias permite conjugar las biografías de los sujetos con los condicionamientos estructurales. En el campo educativo se ha extendido el concepto de “trayectorias escolares”, el cual supone los caminos, recorridos y formas de atravesar cualquier institución dentro de la educación formal que tienen los estudiantes. Por otra parte, la noción de “trayectorias educativas” permite considerar y reconocer todos aquellos ámbitos formativos por los cuales se van conformando las biografías y los recorridos de los estudiantes —el primer trabajo, variadas experiencias laborales, actividades y participación política, paso por instituciones educativas no formales, entre otras— (Brachi, 2016). La trayectoria o recorrido académico traduce el itinerario que los estudiantes realizan por las instituciones educativas, producto de una construcción dialéctica que se establece entre sus experiencias personales y sociales, el contexto sociocultural y la propuesta curricular de la institución (Kaplan y Fainsod, 2001).

El análisis de trayectorias incluye considerar tanto la toma de decisiones, determinadas por características individuales, como los determinantes socioeconómicos existentes en un momento histórico y un espacio social determinado (Frassa, 2007). Los y las estudiantes transitan su formación de modos heterogéneos, variables y contingentes (Terigi, 2007). En este sentido, es necesario reconocer, además, que el estudiante no está solo, está en una institución que lo debe sostener y darle condiciones habilitantes que garanticen su trayectoria. Por eso, se afirma que la trayectoria es subjetiva e institucional (Nicastro y Greco, 2012). Responder a trayectorias heterogéneas y a situaciones de vulnerabilidad en el ámbito educativo supone atender la complejidad de la experiencia educativa, y tal experiencia no debe reducirse a un conjunto de atributos binarios ni debe entenderse como un fenómeno monocausal, sino como una composición compleja de diversos factores (emocionales, familiares, interpersonales, relacionadas con el proceso de enseñanza y aprendizaje o con el clima de la institución educativa) que se combinan a lo largo del tiempo y que determinan un amplio abanico de situaciones posibles (Días López y Pinto Loría, 2017).

En nuestro país, los estudios sobre trayectorias comienzan a integrar la agenda de las instituciones de educación superior a partir de la década del 90, buscando identificar y

analizar las diferentes problemáticas a las que se enfrentan los estudiantes a lo largo de su vida académica, como así también para identificar fortalezas y debilidades a nivel institucional, capaces de sustentar decisiones superadoras (Zandomeni y Canale, 2010).

Diversos autores llaman la atención sobre el carácter poco sostenible del ingreso universitario en las condiciones contemporáneas y la existencia de mecanismos de selección implícita para los estudiantes que acceden sin el capital cultural que demanda la experiencia universitaria (Juarros, 2006; García de Fanelli, 2014; Tinto y Engstrom, 2008). Esta situación ha permitido a varios autores plantear el carácter poco democratizador del ingreso universitario abierto, e incluso se ha planteado la metáfora de la “puerta giratoria” (quienes ingresan, salen pronto) y la hipótesis de una “inclusión excluyente” (Ezcurra, 2011). El tema (o el problema) del ingreso a los estudios superiores viene siendo una preocupación para políticos, pedagogos, gestiones académicas, cátedras, departamentos, cursos de ingreso y agrupaciones estudiantiles (Brachi, 2016). Siguiendo esta línea, esta investigación pone especialmente foco en las condiciones, estrategias y mecanismos que se construyen institucionalmente para el andamiaje de trayectorias de los estudiantes ingresantes al nivel superior. Por ello, resulta de especial importancia el concepto de dispositivo de ingreso.

El concepto de dispositivo tiene una larga tradición en el análisis institucional. En una entrevista concedida en 1977, Michel Foucault responde con una descripción cuando le preguntan qué es un dispositivo: un conjunto heterogéneo, que comprende discursos, instituciones, instalaciones arquitectónicas, decisiones reglamentarias, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos, proposiciones filosóficas, morales y filantrópicas (Agamben, 2011). El dispositivo, tomado en sí mismo, es la red que se tiende entre estos elementos y siempre tiene una función estratégica concreta, que está inscrita en una relación de poder y, como tal, el dispositivo resulta del cruzamiento de relaciones de poder y de saber (Agamben, 2011). En las universidades, los dispositivos pueden pensarse como tramas de relaciones que se establecen entre componentes diversos de las instituciones y que ponen en juego una variedad de recursos (burocráticos, humanos y económicos) y estrategias (de enseñanza, de apoyo administrativo, etc.). Estos dan cuenta de una importante capacidad para articular y generar diálogos entre diferentes instancias, lógicas y actores institucionales (Capelari, 2009).

Junto con la ampliación del sistema de universidades nacionales, que aparece como una política más estructural, la configuración de diferentes dispositivos específicos de ingreso en cada institución aparece como un rasgo distintivo de nuestro sistema de Educación Superior. Hoy en día, diversos dispositivos de ingreso coexisten en el sistema universitario nacional. Y esto se vincula con debates ya de varias décadas con respecto a virtudes o fallas en el ingreso irrestricto (libre) o regulado. Para el estudio de este tema en el caso argentino, resultan una referencia los estudios de Victor Sigal (1995, 2003) sobre los sistemas de admisión a la universidad, los cuales intentan superar la dicotomía falaz entre “examen de ingreso-inequidad-dictadura” y “apertura-equidad-democracia”. De manera contundente, Sigal (2003) plantea que las formas de selección no desaparecen bajo procedimientos de ingreso irrestricto porque el acceso no termina por resolver otras problemáticas relacionadas con la permanencia o la continuidad en los estudios y este modo implícito o diferido de selección producido se ve reflejado, por ejemplo, en las tasas de deserción.

La diversidad de políticas de ingreso a la universidad en Argentina configura un complejo sistema que tuvo su origen en la total autonomía de las universidades para dictar

sus propias normas de acceso (Ramallo y Sigal, 2010). Y si bien desde la recuperación democrática se ha consolidado en Argentina la pretensión del ingreso irrestricto, existen múltiples mecanismos de admisión o ingreso que requieren del aspirante el cumplimiento de diferentes instancias administrativas y académicas (Sigal, 1995). Ahora bien, mientras que algunos de estos dispositivos diseñados para regular el ingreso universitario buscan limitar (filtrar) el ingreso de aquellos que se considera que no han desarrollado las competencias o saberes mínimos para el acceso al nivel, otros buscan acompañar las trayectorias de los estudiantes, especialmente atender al período de transición en las trayectorias educativas.

Varios son los dispositivos regulatorios del ingreso que buscan acompañar la transición que supone el acceso a la universidad entendiéndolo como un período donde los ingresantes aprenden a ser universitarios en un proceso de adaptación a nuevos y diferentes códigos en la construcción del “oficio” (Lujambio *et al.*, 2012). Por ello, resulta importante distinguir entre aquellos dispositivos que, por diferentes motivos, limitan el acceso de otros que acompañan el pasaje y apoyan la “afiliación” a la institución (Coulón, 2005).

Este artículo busca avanzar, entonces, en el estudio de los dispositivos regulatorios del ingreso universitario, inscribiéndose en este marco de debates. En tanto se reconoce al ingreso universitario como un momento sensible y en el que las instituciones deben dedicar tiempo a acompañar a ingresantes, resulta de interés analizar los dispositivos que han desarrollado para hacerlo.

### **Marco metodológico**

Mapear los dispositivos de ingreso universitario supone realizar un relevamiento sistemático de ellos con la intención de obtener una visión general de sus características y presentar una descripción de los diferentes modelos de organización del acceso/ingreso a la universidad. Este mapeo supone el abordaje de las 57 universidades nacionales, las cuales conforman el universo de estudio de este trabajo, en tanto que se excluyen otras universidades públicas, tales como las universidades provinciales, los institutos universitarios y la Universidad de la Ciudad de Buenos Aires.

Partiendo de la estrategia de “mapeo”, este artículo se desarrolla a partir de un enfoque descriptivo y analítico. Resulta descriptivo en tanto se pretende plantear una caracterización general de los dispositivos desarrollados para organizar el ingreso a la universidad pública en Argentina, y, analítico, en tanto que se pretende captar algunas tendencias sobre la configuración del sistema de educación superior en el país a la luz del contexto sociohistórico. A la vez, resulta de importancia destacar que el trabajo se posiciona en una perspectiva comparada, la cual implica identificar encuentros y desencuentros entre los dispositivos bajo análisis (Raventós y Prats, 2012; Bray y Thomas, 1995). Siguiendo a Ruiz (2011), la perspectiva comparada permite contribuir al desarrollo de un corpus teórico sobre el objeto de estudio y, en simultáneo, auxiliar a los responsables de las políticas públicas a través de vías tales como el análisis de alternativas a los cursos de acción en función de las experiencias en otros contextos.

La realización del mapeo supuso el trabajo en tres etapas (planificación, implementación y análisis de resultados). La etapa de planificación implicó la toma de decisión con respecto al universo de análisis (en este caso, las universidades nacionales y sus respectivas unidades académicas —facultades, departamentos, escuelas, etc.—), las categorías a relevar para caracterizar la modalidad de ingreso que cada institución ha organizado y las fuentes de información para el relevamiento de información.

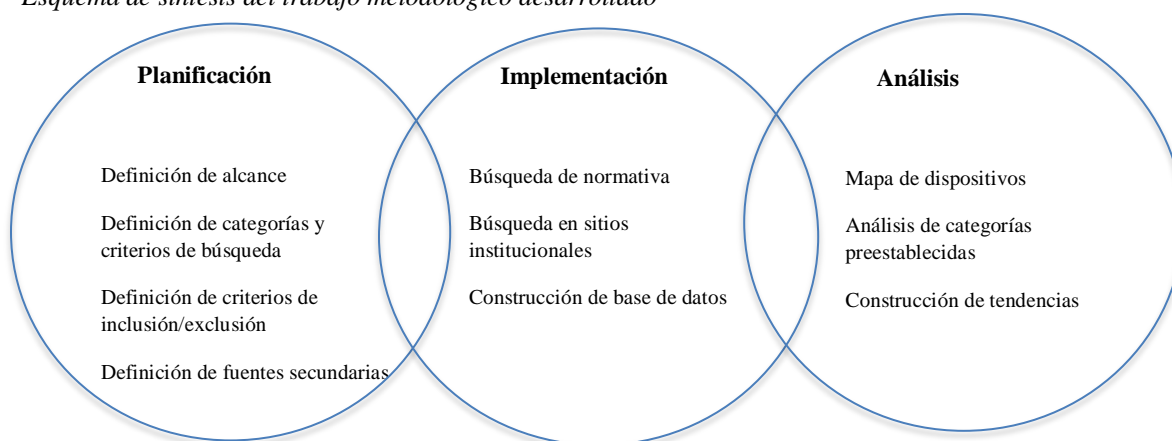
Para la construcción del mapeo, se seleccionaron una serie de categorías que se evaluaron como estratégicas, entendiendo que ayudan a comprender sus particularidades. Se explicitan a continuación:

- Denominación del dispositivo regulatorio del ingreso.
- Unidad académica de dependencia del dispositivo de ingreso.
- Modalidad institucional adoptado para el dispositivo de ingreso.
- Espacios curriculares incluidos dispositivo de ingreso.
- Duración de cursada estipulada para el dispositivo de ingreso.
- Modalidad de evaluación prevista (si la hubiera).

En cuanto a las fuentes de información utilizadas, se acudió a normativa vinculada a la organización de la modalidad de ingreso de cada institución o unidad académica (resoluciones rectorales, resoluciones de Consejo Superior, reglamentaciones, ordenanzas e información de difusión institucional) e información publicada en los sitios web de las instituciones seleccionadas.

### Figura 1

*Esquema de síntesis del trabajo metodológico desarrollado*



Fuente: elaboración propia.

La implementación del trabajo permitió la construcción de una base de datos para la organización de la información según las dimensiones de análisis preestablecidas. Posteriormente, se continuó con la etapa de análisis de la información recopilada y sistematizada. En el análisis, se buscó la construcción de tendencias que permitan mirar el mapa “en general”, y aportar algunas ideas para el debate con respecto a la potencialidad selección o de apoyo a las trayectorias que tienen los dispositivos identificados.

### Algunos aspectos contextuales

Se presentan, a continuación, algunas características de la configuración del sistema universitario en Argentina que se consideran fundamentales para el análisis del ingreso. Actualmente, en Argentina, existen 57 universidades nacionales, las cuales se encuentran distribuidas en el territorio del país. Este hecho, no obstante, es bastante reciente, dado que la construcción del sistema de educación superior en Argentina ha tenido diferentes etapas

de creación (e incluso hoy en día esperan su aprobación los proyectos de creación de 8 nuevas instituciones del nivel superior).

**Tabla 1**

*Caracterización de las universidades nacionales en Argentina según fecha de creación, pertenencia a CPRES y población estudiantil (2019)*

Universidad	Fecha de creación	CPRES	Estudiantes de Pregrado y Grado	% en el Sistema de Estudiantes de Pregrado y Grado	Nuevos ingresantes
Alto Uruguay	2015	Noreste	435	0,0	435
Artes <sup>(1)</sup>	2014	Metropolitano	19.331	1,1	6.315
Arturo Jauretche	2009	Metropolitano	24.900	1,4	8.110
Avellaneda	2010	Metropolitano	17.019	1,0	7.831
Buenos Aires	1821	Metropolitano	318.935	18,2	75.022
Catamarca	1972	Noroeste	15.237	0,9	3.964
Centro de la PBA	1974	Bonaerense	15.747	0,9	3.879
Chaco Austral	2007	Noreste	19.051	1,1E	8.655
Chilecito	2004	Nuevo Cuyo	3.453	0,2	1.032
Comahue	1965	Sur	32.048	1,8	8.705
Comechingones	2014	Nuevo Cuyo	...	...	...
Córdoba	1613	Centro	151.846	8,7	33.180
Cuyo	1939	Nuevo Cuyo	35.621	2,0	8.386
Defensa <sup>(2)</sup>	2014	Metropolitano	6.682	0,4	2.159
Entre Ríos	1973	Centro	19.370	1,1	5.625
Formosa	1988	Noreste	11.979	0,7	3.351
Gral. Sarmiento	1993	Metropolitano	15.575	0,9	6.249
Guillermo Brown	2015	Metropolitano	267	0,0	267
Hurlingham	2014	Metropolitano	12.406	0,7	6.756
José C. Paz	2009	Metropolitano	14.997	0,9	5.713
Jujuy	1973	Noroeste	24.754	1,4	7.429
La Matanza	1989	Metropolitano	41.042	2,3	7.794
La Pampa	1958	Sur	12.004	0,7	3.385
La Plata	1897	Bonaerense	109.874	6,3	25.941
La Rioja	1993	Nuevo Cuyo	26.692	1,5	7.437
Lanús	1995	Metropolitano	14.710	0,8	3.706
Litoral	1919	Centro	48.036	2,7	10.938
Lomas de Zamora	1972	Metropolitano	38.663	2,2	11.368
Luján	1972	Metropolitano	24.281	1,4	7.572
Mar del Plata	1975	Bonaerense	33.899	1,9	10.069
Misiones	1973	Noreste	26.435	1,5	7.540
Moreno	2009	Metropolitano	9.722	0,6	3.341
Nordeste	1956	Noreste	52.163	3,0	13.247
Noroeste de la PBA	2002	Bonaerense	7.908	0,5	1.963
Oeste	2009	Metropolitano	6.556	0,4	3.056
Patagonia Austral	1994	Sur	8.639	0,5	3.222
Patagonia S. J. Bosco	1980	Sur	17.790	1,0	5.680
Pedagógica <sup>(3)</sup>	2006	Bonaerense	919	0,1	556
Quilmes	1992	Metropolitano	26.998	1,5	11.271
Rafaela	2014	Centro	1.018	0,1	622
Río Cuarto	1971	Centro	16.311	0,9	3.509
Río Negro	2007	Sur	9.970	0,6	3.559
Rosario	1968	Centro	86.279	4,9	19.892
Salta	1972	Noroeste	34.052	1,9	8.410
San Antonio de Areco	2015	Bonaerense	1.335	0,1	1.105
San Juan	1973	Nuevo Cuyo	22.864	1,3	5.453
San Luis	1973	Nuevo Cuyo	17.104	1,0	4.610
San Martín	1992	Metropolitano	17.578	1,0	5.426
Santiago del Estero	1973	Noroeste	14.345	0,8	2.911
Scalabrini Ortiz	2015	Metropolitano	440	0,0	440
Sur	1956	Bonaerense	21.836	1,2	6.563
Tecnológica Nacional <sup>(4)</sup>	1959	Metropolitano	91.510	5,2	21.469
Tierra del Fuego	2010	Sur	3.946	0,2	1.742
Tres de Febrero	1995	Metropolitano	16.848	1,0	5.768
Tucumán	1914	Noroeste	69.273	4,0	15.432
Villa María	1995	Centro	8.249	0,5	2.380
Villa Mercedes	2009	Nuevo Cuyo	2.496	0,1	829

Fuente: elaboración propia a partir de datos de SPU (Anuario Estadístico 2019). (1) En 1996, se crea el Instituto Nacional de las Artes y, en 2014, se instituye como Universidad Nacional de las Artes;



(2) cada disciplina militar, durante décadas, estuvo a cargo de cada fuerza hasta que, en 2006, se instituye la Universidad Nacional de la Defensa; (3) en 2006, se crea la Universidad Pedagógica Provincial (en Buenos Aires) y, en 2015, se instituye como Universidad Pedagógica Nacional; (4) la UTN posee 33 sedes en todo el territorio nacional, pero, a los efectos de este trabajo, se la considera en el CPRES Metropolitano por ser la sede de su rectorado.

Otro aspecto para considerar es que la distribución de universidades nacionales en el territorio nacional no es homogénea, y esto podemos vincularlo a las desigualdades en cuanto a las oportunidades de formación que tienen quienes desean comenzar una carrera universitaria a lo largo y ancho del territorio nacional (ver Tabla 2). Existen 20 universidades nacionales en el CPRES Metropolitano, 7 universidades en el CPRES Bonaerense, 7 en el CPRES Centro, 7 en el CPRES Nuevo Cuyo, 6 en el CPRES Sur, 5 en el CPRES Noreste y 5 en el CPRES Noroeste.

A la vez, resulta interesante dar cuenta de la concentración de estudiantes que tiene cada universidad para advertir sobre la importancia que sus políticas institucionales tienen en la configuración del sistema. En este sentido, siendo el total de estudiantes de grado y pregrado algo superior a 1.700.000, la Universidad de Buenos Aires se destaca por concentrar el 18,2 % de la matrícula del sistema universitario, seguida por la Universidad Nacional de Córdoba (que tiene el 8,7 % del total) y la Universidad Nacional de La Plata (con el 6,3 % del total). Luego, se ubica la Universidad Tecnológica Nacional, con el 5,2 % de la matrícula de estudiantes de pregrado y grado, pero vale aclarar que, en este caso, es distribuido en sus 33 regionales, ubicadas en diferentes provincias del país. En el año 2019, se registran, como nuevos ingresantes a la Universidad de Buenos Aires, 75.022 estudiantes; 33.180 a la Universidad Nacional de Córdoba y 25.941 a la Universidad Nacional de La Plata. Y, en el grupo opuesto, las universidades de Villa Mercedes, Rafaela, Pedagógica, Scalabrini Ortiz, Alto Uruguay y Guillermo Brown, hubo menos de 1000 ingresantes en cada institución. Estos datos de la magnitud de la matrícula de las instituciones resultan fundamentales para considerar las dimensiones de sus dispositivos de ingreso y los recursos institucionales que deben poner en marcha y los alcances que tiene su despliegue en el territorio de referencia.

### **Relevamiento de dispositivos de ingreso a las universidades nacionales**

En el marco del ejercicio de su autonomía dentro de la legislación vigente, cada universidad nacional en Argentina toma decisiones con respecto al ingreso de nuevos estudiantes. El relevamiento de dispositivos regulatorios del ingreso que desarrollan las universidades nacionales ha permitido la construcción de una tipología que permite distinguir la regulación del ingreso de acuerdo con su modalidad de organización básica.

**Tabla 2**

*Tipología de dispositivos regulatorios de ingreso*

<p><b>Tipo 1</b> Solo inscripción administrativa</p>	<p><b>Tipo 2</b> Con dispositivo institucional único para la organización del ingreso</p>
<p><b>Tipo 3</b> Con dispositivo institucional único de ingreso con variaciones según unidad académica</p>	<p><b>Tipo 4</b> Diversos dispositivos regulatorios de ingreso (organizados por cada unidad académica)</p>

Fuente: elaboración propia.

En primer lugar, el “tipo 1” se refiere a aquellos casos en los que el ingreso se reduce al trámite administrativo de inscripción (es decir, sin ningún dispositivo institucional para organizar el acceso a la universidad). Si bien en todas las universidades existe un momento de inscripción administrativa y presentación de documentación, en un reducido grupo de instituciones, este proceso de inscripción administrativa es la única instancia regulatoria del ingreso. El “tipo 2” de regulación del acceso de nuevos ingresantes se identifica con la organización de un único dispositivo de ingreso para la totalidad de las carreras de la institución, en general con foco en la preparación/sensibilización para la vida universitaria. El “tipo 3” identificado se refiere a aquellas universidades que han organizado un único dispositivo de ingreso, el cual presenta variaciones de acuerdo con la carrera a la que se desee ingresar. En este caso, suele haber un componente general de preparación/sensibilización para el ingreso a la universidad y formación en escritura académica y, luego, cada carrera elige seminarios disciplinares que considera prioritarios como saberes necesarios para iniciar su cursada. Finalmente, el “tipo 4” se identifica con aquellas universidades nacionales que no han organizado dispositivos regulatorios de ingreso comunes a todas sus carreras. En estas universidades, conviven diversos dispositivos de ingreso de acuerdo con las diferentes unidades académicas (facultades, departamentos o incluso con diferencias para carreras de una misma unidad académica).



Rafaela se ubican en este tipo. Estas universidades han optado por un modelo en el cual los ingresantes comienzan el cursado de las carreras como primera actividad académica y este tiempo es acompañado por actividades complementarias simultáneas que buscan contribuir a la construcción del oficio de estudiante. También es el caso de la Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS), que ha cambiado recientemente todos sus planes de estudio para integrar al primer cuatrimestre de cursada de las carreras a los “Talleres Iniciales” que acompañan a los ingresantes a cada carrera, por lo cual la decisión estratégica de la UNGS fue incorporar el dispositivo de ingreso como primera instancia formal del plan de estudio de cada carrera.

En el segundo grupo de instituciones (aquellas que han diseñado un dispositivo único para el ingreso a todas las carreras de la institución), se encuentran ocho casos. El relevamiento y sistematización de características de este segundo grupo de instituciones permite dar cuenta de una fuerte presencia de espacios que buscan apuntalar la construcción del oficio de estudiante universitario, con dispositivos que suponen obligatoriedad de participación, pero, en muchos de los casos, sin exámenes, sino con evaluación procesual a partir del cumplimiento de actividades individuales y grupales, que son presentadas para corrección en los diferentes espacios que involucran los dispositivos. Por ejemplo, es posible incluir en este segundo grupo al Ciclo de Inicio Universitario de la Universidad Nacional de José C. Paz, el curso de formación para la vida universitaria de la Universidad Nacional de San Antonio de Areco, o el curso de Nivelación Universitaria de la Universidad Nacional del Alto Uruguay, todos ellos pensados como dispositivos únicos por los que transitan todos los nuevos ingresantes a las mencionadas instituciones.

En el tercer grupo, se ubica la mayor parte de las instituciones (25 casos de las 57 universidades nacionales). Para este grupo de instituciones, la modalidad elegida supone la construcción de un dispositivo regulatorio del ingreso a nivel institucional que, luego, tiene sus variaciones específicas de disciplinas según unidad académica. Aquí, se han identificado dispositivos institucionales con variaciones según la unidad académica. En términos generales, se trata de cursos compuestos por varios espacios curriculares (entre dos y siete, según la institución) que adquieren diferentes formatos (seminarios, módulos, talleres, materias, etc.). Al igual que en grupo anterior, es posible identificar espacios vinculados al desarrollo de competencias de lecto-comprensión, así como de análisis del plan de estudio de las carreras y de “Vida Universitaria”, donde se busca sensibilizar a los estudiantes con respecto a obligaciones y derechos en el nivel superior, reglamentos de la vida institucional e incluso orientación en la realización de trámites a lo largo de su carrera.

Además, aparece algún espacio curricular específico vinculado a la carrera a la que se desea ingresar y también, junto con estos espacios disciplinares, aparecen otro tipo de instancias de evaluación (parcial, final o integradora) que se deben aprobar. En estos casos, ya no rige la lógica de la aprobación de cumplimiento de la regularidad y presentación de actividades, sino que aparecen instancias formalizadas para dar cuenta de los aprendizajes.

Podrían mencionarse, dentro de este tercer grupo, el Curso Introductorio de la Universidad Nacional de Formosa, el Curso de Nivelación de la Universidad Nacional del Chaco Austral o el Curso de Ingreso de la Universidad Nacional de La Matanza, todos ellos pensados como dispositivos institucionales únicos, pero con variaciones de espacios curriculares según la unidad académica (o incluso carrera) a la que se trate acceder. Al igual que en el grupo anterior, encontramos dispositivos de extensión variable (desde mensual, como el caso de Villa María o Villa Mercedes, a anual, como en el caso del CBC de la Universidad de Buenos Aires).

El cuarto grupo dentro de la tipología establecida reúne a 19 casos y da cuenta de las instituciones con dispositivos variables de acuerdo con la unidad académica. En estas, no hay un único formato de ingreso, sino que hay amplias variaciones entre las carreras de diferentes unidades académicas. Solo a modo de ejemplo, pueden citarse algunos casos. En la Universidad Nacional de La Plata, cada facultad organiza su dispositivo de ingreso y, por ejemplo, en Ingeniería, desde mediados de enero, los ingresantes cursan Matemática para Ingeniería (Mate Pi); en la Facultad de Odontología, el ingreso se desarrolla de modo virtual en febrero; en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, el Curso introductorio, presencial en febrero; y, en la Facultad de Psicología, en febrero, se lleva a cabo el “Trayecto Introductorio”, con vistas a guiar el primer contacto de los ingresantes con el ámbito universitario. Otro ejemplo es el caso de la Universidad Nacional del Nordeste, en la que la Facultad de Derecho organiza el Curso Introductorio de apoyo y nivelación de ingreso; la Facultad de Veterinaria dicta “Introducción a las Ciencias Básicas”; la Facultad de Ciencias Agrarias, el “Curso de Ingreso a las Ciencias Agrarias con modalidad semipresencial”, solo por mencionar algunas opciones.

### **Sobre los dispositivos identificados**

Tal como se mencionaba en el apartado anterior, el mapeo de dispositivos identificados ha permitido hacer una primera distinción entre diferentes modelos organizacionales para la organización del ingreso universitario. Para el análisis que sigue, se consideran a los tipos 2 y 3, que permiten dar cuenta de dispositivos con cobertura institucional.<sup>i</sup>

#### ***a) Sobre la modalidad institucional adoptada para el dispositivo de ingreso***

Entre las 33 instituciones universitarias que se agrupan en los tipos 2 y 3, encontramos diferentes denominaciones para el dispositivo que organiza el acceso a la institución de nuevos ingresantes: “curso”, “ciclo”, “taller” y, en menor medida, aparecen “etapa”, “programa” o “seminario”. Más allá de las disquisiciones etimológicas que suponen los distintos nombres, en general, en algunas de las denominaciones, es posible encontrar ciertas “pistas” sobre sus intencionalidades: dispositivos que incluyen la idea de la “preparación” para el nivel superior, otros que ponen el foco en la nivelación y otros que le dan una entidad individual hablando específicamente del “ingreso”.

La nube de palabras que se presenta a continuación (Figura 3) da cuenta no solo de la diversidad de denominaciones de los dispositivos de ingreso identificados, sino también de la recurrencia de algunas denominaciones (Curso de Preparación Universitaria es la denominación más recurrente, seguida por Curso de Ingreso e Ingreso, a secas). En términos generales, los denominados “cursos” —modalidad más elegida para denominar al ingreso— están compuestos por varias materias o seminarios específicos (que, por lo general, van de 1 a 4 espacios curriculares, siendo mayoría los formatos que incluyen entre dos y tres espacios curriculares). En algunos casos, los cursos incluyen en su interior componentes diversos (materias, talleres o seminarios que combinan de diferentes modos), lo cual da cuenta de la docilidad del dispositivo y presenta una alta variabilidad del formato en las diversas instituciones.

Es de destacar que otras modalidades menos elegidas para la configuración de dispositivos tienen connotaciones específicas. Por ejemplo, los dispositivos denominados “taller” (Taller de Vida Universitaria o Taller de Articulación e Introducción a los Estudios



Universidad” en el Curso de Iniciación Universitaria de la Universidad Nacional de Tierra del Fuego, solo por mencionar algunos ejemplos.

#### Figura 4

*Campos curriculares para los dispositivos de ingreso de las universidades nacionales consideradas*

Universidad	Dispositivo de ingreso	Habilidades Académicas Generales	“Vida Universitaria”	Campos disciplinares específicos
Alto Uruguay	Curso de Nivelación Universitaria			
Arturo Jauretche	Curso de Preparación Universitaria			
Avellaneda	Etapa Diagnóstica			
Buenos Aires	Ciclo Básico Común			
Chaco Austral	Curso de nivelación			
Chilecito	Curso de nivelación			
Comechingones	Curso preparatorio universitario (CPU)			
Entre Ríos	Curso de Ambientación a la Vida Universitaria (CAVU)			
Formosa	Curso Introductorio			
Guillermo Brown	Curso de preparación Universitaria (CPU)			
Hurlingham	Curso de preparación Universitaria (CPU)			
José C. Paz	Ciclo de Inicio Universitario (CIU)			
La Matanza	Curso de Ingreso			
La Rioja	Cursos nivelatorios			
Lanús	Ingreso			
Litoral	Iniciación a los Estudios Universitarios (IEU) y Cursos de articulación Disciplinar			
Luján	Talleres Introductorios			
Moreno	Curso de Orientación y Preparación Universitaria (COPRUN)			
Noroeste de la PBA	Taller de Articulación e Introducción a los Estudios Universitarios			
Quilmes	Taller de Vida Universitaria (TVU)			
Río Cuarto	Ingreso			
Río Negro	Curso de ingreso			
Rosario	Curso preuniversitario			
Salta	Ciclo de ingreso universitario			
San Antonio de Areco	Curso de formación para la vida universitaria			
San Martín	Curso de Preparación Universitario (CPU)			
Scalabrini Ortiz	Programa de Introducción a los Estudios Universitarios (PIEU)			
Sur	Cursos de nivelación			
Tecnológica Nacional (4)	Seminario Universitario			
Tierra del Fuego	Curso de Iniciación Universitaria (CIU)			
Tres de Febrero	Ingreso			
Villa María	Curso de ingreso			
Villa Mercedes	Curso de Apoyo al Ingresante			

Fuente: elaboración propia.

Resulta importante destacar que investigaciones recientes indican que, para poder acceder al saber universitario, es necesario que el estudiante acceda a las lógicas institucionales propias de la universidad que permiten la transmisión de ese saber, las cuales suelen ser muy diferentes a las lógicas de la escuela secundaria (Charlot, 2015). Aparece, así, un tercer campo de saberes incluidos en el ingreso, la llamada “vida universitaria”. Pierella (2014) y Charlot (2014) plantean que lo primero que tiene que aprender un estudiante universitario es, justamente, a ser estudiante universitario. En este

sentido, el Taller de Vida Universitaria que se desarrolla muchas de las universidades nacionales de Argentina es un ejemplo de dispositivo institucional organizado para el andamiaje de la construcción del “ser estudiante universitario” en el ingreso. Estos talleres resultan valiosos en términos del cuidado de las trayectorias de los estudiantes y, en varias instituciones, este espacio de formación resulta central o incluso único en la regulación del ingreso, y suponen un nuevo tipo de contenidos a enseñar: roles y funciones en la gestión universitaria, guía de trámites, resolución de problemas burocráticos, selección de asignaturas, acceso a beneficios y becas, entre otras cuestiones, aparecen como contenidos que se deben “enseñar” y no se pueden dar como sabidos.

Estos espacios abocados a la socialización de la vida académica se encuentran presentes en la mayoría de las instituciones mapeadas. Pueden mencionarse, por ejemplo, el Taller de Vida Universitaria en la Universidad Nacional de Villa Mercedes, el Seminario de problemáticas Universitarias de la Universidad de Villa María, el Taller de Inicio en la Vida Universitaria en la Universidad Nacional de Scalabrini Ortiz, el espacio dedicado a la Introducción a los Estudios Universitarios en el Curso de Preparación Universitaria de la Universidad Nacional de San Martín o el Seminario de Aproximación a la vida Universitaria en el Curso de Orientación y Preparación Universitaria (COPRUN) de la Universidad Nacional de Moreno. Resulta interesante destacar, dentro de este grupo, el caso de la Universidad Nacional del Sur que, incluso, recupera categorías teóricas para nombrar a uno de los componentes de sus cursos de nivelación, “Talleres de Construcción del oficio de estudiante universitario”, aludiendo a las ideas de Coulón (2005).

En la Figura 4, es posible observar cómo se combinan estos diferentes campos curriculares en el ingreso de las distintas universidades. Son pocas las instituciones que tienen los tres tipos de componentes (materias específicas, materias vinculadas a habilidades generales y espacios dedicados a la “vida universitaria”); en la mayor parte de las instituciones, se da la combinación de dos tipos de componentes y en solo 5 hay un único tipo de componente curricular.

Finalmente, un espacio innovador que aparece en el ingreso, en particular en la Universidad Nacional Guillermo Brown (UNGB), es el Taller de Sensibilización de perspectivas de género y derechos humanos. Si bien es posible identificar en varias universidades acciones específicas vinculadas a género y derechos humanos en el marco de acciones de extensión u optativas dentro de la programación académica, la experiencia de la UNGB en el ingreso es destacable dado que, a partir de este taller (obligatorio), brinda a los nuevos ingresantes contenidos y herramientas conceptuales presentes en Ley Micaela y aporta herramientas para repensar sus relaciones interpersonales en clave de derechos.

### ***c) Duración de cursada estipulada para el dispositivo de ingreso***

La cuestión de la duración del dispositivo de ingreso resulta altamente variable entre las 33 universidades consideradas. En primer lugar, el Ciclo Básico Común, considerado el primer año de todas las carreras de la Universidad de Buenos Aires, se destaca por ser la instancia de ingreso de mayor extensión. Si bien posee diferentes modalidades de cursada y con la posibilidad de rendir a distancia o libre, supone al menos un año para aquellos que optan por la cursada regular. Luego, tal como lo indica la Figura 5, siete universidades tienen propuestas de ingreso cuatrimestrales. Algunas de ellas también incluyen opciones intensivas. Pueden mencionarse dentro de este grupo: el Curso de Ingreso de la Universidad Nacional de la Matanza o el Curso de Preparación Universitario de la Universidad Nacional de San Martín, así como el Seminario Universitario de la Universidad Tecnológica



Nacional (con las diferentes variantes de sus regionales). Catorce universidades tienen propuestas de dispositivos de ingreso que van entre las 5 y 8 semanas de extensión, 8 universidades tienen propuesta de ingreso con 1 mes de duración y 3 universidades han organizado dispositivos con menos de un mes de duración, por lo general, concentrados en la construcción de pautas para “la vida universitaria”.

### Figura 5

*Duración del ingreso en universidades seleccionadas*

Universidad	Dispositivo de ingreso	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Anual
Alto Uruguay	Curso de Nivelación Universitaria					
Arturo Jauretche	Curso de Preparación Universitaria					
Avellaneda	Etapa Diagnóstica					
Buenos Aires	Ciclo Básico Común					
Chaco Austral	Curso de nivelación					
Chilecito	Curso de nivelación					
Comechingones	Curso preparatorio universitario					
Entre Ríos	Curso de Ambientación a la V.U.					
Formosa	Curso Introductorio					
Guillermo Brown	Curso de preparación Universitaria					
Hurlingham	Curso de preparación Universitaria					
José C. Paz	Ciclo de Inicio Universitario					
La Matanza	Curso de Ingreso					
La Rioja	Cursos nivelatorios					
Lanús	Ingreso					
Litoral	IEU y cursos articulación.					
Luján	Talleres Introductorios					
Moreno	Curso de Orientación y Prep. Univ.					
Noroeste de la PBA	Taller de Articulación					
Quilmes	Taller de Vida Universitaria					
Río Cuarto	Ingreso					
Río Negro	Curso de ingreso					
Rosario	Curso preuniversitario					
Salta	Ciclo de ingreso universitario					
San Antonio de Areco	Curso de formación para la V.U.					
San Martín	Curso de Preparación Universitaria					
Scalabrini Ortiz	Prog. de Introd. a los Estudios Univ.					
Sur	Cursos de nivelación					
Tecnológica Nacional (4)	Seminario Universitario					
Tierra del Fuego	Curso de Iniciación Universitaria					
Tres de Febrero	Ingreso					
Villa María	Curso de ingreso					
Villa Mercedes	Curso de Apoyo al Ingresante					

Fuente: elaboración propia.

Sobre la duración del dispositivo de ingreso, existe un aspecto importante por considerar y se refiere al momento en que se organiza el dispositivo. Por ejemplo, en la Universidad Nacional de Tres de Febrero o en la Universidad Nacional de José C. Paz, el ingreso transcurre en el primer cuatrimestre, en el inicio del ciclo lectivo. En otros casos, como en el de muchas de las regionales de la Universidad Tecnológica Nacional, el ingreso transcurre en simultáneo con la finalización del último año de la secundaria para muchos y muchas de los nuevos ingresantes.

La cuestión del tiempo/duración del dispositivo de ingreso no es una cuestión de menor importancia, dado que el factor tiempo resulta crucial para el logro de los objetivos que las instituciones se proponen con el ingreso. Los trabajos de Sigal y Ramallo (1999) ya hace más de dos décadas nos alertaban sobre las intensidades con las que se organiza el ingreso universitario.

**d) Modalidad de evaluación prevista y obligatoriedad de cursado**

Un último aspecto para considerar se refiere a la obligatoriedad del cursado del ingreso y la modalidad de evaluación. Tal como se evidencia en el anexo, solo en un número muy reducido de experiencias es posible evitar el cursado del dispositivo de ingreso y esto sucede en universidades en las que el modo de evaluación es con examen y, por lo tanto, se puede rendir libre. Tal es el caso del Ciclo Básico Común de la Universidad de Buenos Aires y el Curso Nivelatorio de la Universidad Nacional de Chaco Austral, que permite rendir examen libre de cada materia del curso. Un caso especial es el de la Universidad Nacional de Rosario, en el que el Curso preuniversitario es optativo, dado que complementa instancias específicas de ingreso que organiza cada unidad académica.

**Figura 6**  
*Dispositivos de ingreso según modalidad de evaluación*

Dispositivos con evaluación procesual		Dispositivos con evaluaciones a través de exámenes	
Universidad	Dispositivo	Universidad	Dispositivo
Alto Uruguay	Curso de Nivelación Universitaria	Arturo Jauretche	Curso de Preparación Universitaria
Avellaneda	Etapa Diagnóstica	Buenos Aires	Ciclo Básico Común
Chilecito	Curso de nivelación	Chaco Austral	Curso de nivelación
Entre Ríos	Curso de Ambientación a la Vida Universitaria	Comechingones	Curso preparatorio universitario
Formosa	Curso Introductorio	La Matanza	Curso de Ingreso
Guillermo Brown	Curso de preparación Universitaria	Río Negro	Curso de ingreso
Hurlingham	Curso de preparación Universitaria	San Martín	Curso de Preparación Universitaria
José C. Paz	Ciclo de Inicio Universitario	Scalabrini Ortiz	Programa de Introducción a los Est. Univ.
La Rioja	Cursos nivelatorios	Sur	Cursos de nivelación
Lanús	Ingreso	Tecnológica Nacional	Seminario Universitario
Litoral	Iniciación a los Estudios Univ. y Cursos de artic.	Tres de Febrero	Ingreso
Luján	Talleres Introductorios	Villa Mercedes	Curso de Apoyo al Ingresante
Moreno	Curso de Orientación y Preparación Universitaria		
Noroeste de la PBA	Taller de Artic. e Introducción a los Est. Univ.		
Quilmes	Taller de Vida Universitaria		
Río Cuarto	Ingreso		
Rosario	Curso preuniversitario		
Salta	Ciclo de ingreso universitario		
San A. de Areco	Curso de formación para la vida universitaria		
Tierra del Fuego	Curso de Iniciación Universitaria		
Villa María	Curso de ingreso		

Fuente: elaboración propia.

La Figura 6 da cuenta de la distribución de los diferentes dispositivos mapeados en dos grandes grupos: por un lado, aquellos que desarrollan evaluación de tipo procesual, a partir de actividades y trabajos prácticos que los estudiantes presentan para tener instancias de retroalimentación (21 instituciones) y, por otro, aquellos dispositivos que tienen algún tipo de evaluación parcial o final por seminario o materia (12 instituciones). En el caso de las instituciones donde aparecen exámenes, muchas veces incluyen instancias de recuperación, pero claramente dan cuenta de la existencia un espacio de exclusión delimitado. A veces, esta decisión está asociada a cupos (vinculados a recursos disponible, como, por ejemplo, para ejercer las instancias de formación práctica en las áreas de salud) y, en otras ocasiones, cuando no se predeterminan cupos de ingreso, se debe a la decisión de garantizar saberes específicos que se deben demostrar para iniciar las carreras. Dado que el objetivo de este trabajo no es analizar cada caso en profundidad, basta para el mapeo esta primera distinción entre experiencias de ingreso irrestricto y selectivas.

### **Algunas ideas para el cierre**

Se esbozan, a continuación, algunas tendencias sobre la configuración de los dispositivos regulatorios del ingreso en las universidades nacionales de Argentina que se han construido a partir de una mirada analítica comparada de estos. El relevamiento realizado permite dar cuenta de una primera tendencia que se vincula con que la mayor parte de las universidades han dedicado recursos institucionales a diseñar algún tipo de dispositivo regulatorio del ingreso. Este hecho resulta significativo en sí mismo porque da cuenta de la relevancia que dan las instituciones a acompañar el ingreso de nuevos y nuevas estudiantes.

Dicho esto, un segundo aspecto a destacar se refiere a que el mapeo construido permite identificar múltiples formatos e incluso múltiples denominaciones para estos dispositivos.

Esta diversidad de nombres y formatos genera un escenario complejo que cada aspirante debe descifrar para anticipar su recorrido inicial. Incluso, en varias universidades (las identificadas en este texto como de “grupo 4”), estas variaciones de formatos, denominaciones y exigencias varían entre las carreras de diferentes unidades académicas o, entre algunas de ellas, las variaciones se producen entre carreras de una misma unidad académica. En este escenario laberíntico del ingreso, cobran sentido las ideas de Coulon (2005) sobre la importancia para los y las nuevas ingresantes de tener un tiempo para la incorporación de normas y códigos básicos de la institución. En términos del cuidado de las trayectorias de nuevas y nuevos ingresantes, espacios dedicados a acompañar en el ingreso resultan valiosos.

Una tercera tendencia que podemos observar realizando una mirada general de las universidades consideradas es que los dispositivos para la regulación del ingreso universitario pueden ordenarse en torno a dos grandes grupos. En primer lugar, aquellos que tienen como objetivo acompañar las trayectorias de los estudiantes y, por lo tanto, son dispositivos que buscan introducirlos en la cultura universitaria, dar cuenta de derechos y obligaciones como estudiantes del nivel superior y construir a la construcción del oficio de estudiante universitario (Coulón, 2005). En segundo lugar, aunque en menor cantidad, persisten dispositivos selectivos que proponen una instancia formación complementaria para el ingreso a la universidad, que es evaluada mediante uno o varios exámenes que deben aprobarse. De no ser así, el estudiante no puede iniciar el primer año de la carrera. Aquí, el tema del ingreso parece tensarse en torno a dos polos: el ingreso irrestricto, acompañado (con dispositivos que buscan introducir al estudiante en la cultura universitaria o bien en culturas disciplinares específicas), y aquellos que, basados en el paradigma de la selectividad, se proponen seleccionar a quienes cumplen con los méritos necesarios para el inicio de los estudios superiores. Las opciones identificadas se despliegan en el amplio abanico que va desde el ingreso “acompañado” y la selectividad (Juarrós, 2006).

Una cuarta cuestión para destacar es la mutabilidad en el tiempo de los dispositivos regulatorios del ingreso: se trata de construcciones institucionales cambiantes en tanto que sufren ajustes en función de evaluaciones periódicas que las instituciones realizan. Por ello, este mapa quedará desactualizado a la brevedad, dado que, actualmente, muchas de las universidades están en búsqueda de unas nuevas modalidades de ingreso. Incluso en el contexto previo a la pandemia, varias universidades actualizaron el modelo para regular el acceso de los nuevos ingresantes y, luego, con la pandemia y la virtualización de emergencia de la enseñanza, incluso se generaron nuevas discusiones al respecto. Las políticas de ingreso, en acto, se transforman y su contingencia se evidencia en que no en

todos los casos existe una regulación normativa formal que organice el ingreso, lo cual le da al equipo responsable de su gestión una amplia capacidad de innovación (García, 2023).

Otra tendencia que es posible observar —y que cada vez resulta más notoria— se refiere a la preocupación por la configuración del oficio de estudiante universitario. Diversas investigaciones referidas a la articulación entre la escuela media y la educación superior profundizan en las mediaciones institucionales necesarias para sortear las dificultades de pasajes entre culturas institucionales diferentes (Pogré *et al.*, 2018) y plantean la necesidad de dispositivos institucionales en la universidad para la construcción de la nueva afiliación institucional. Aquí, la particular situación de desventaja de los y las estudiantes de primera generación (Choy, 2001) cobra especial sensibilidad a partir de su necesidad de un acompañamiento para transitar exitosamente esta etapa crítica hacia la universidad. En términos de acompañamiento a las trayectorias universitarias, los espacios vinculados a la denominada “vida universitaria” buscan acercar a los nuevos ingresantes a la dinámica y el funcionamiento cotidiano de las instituciones. El ingreso a la universidad supone un momento de pasaje hacia un espacio desconocido, que podría pensarse, incluso, como una instancia de ruptura con las estrategias aprendidas o incorporadas en niveles anteriores, con nuevas prácticas que Ortega (2011) define como “ajustes primarios y secundarios” —es decir, aquellas que el estudiante universitario debe realizar en la institución para adaptarse a ella y a su dinámica interna—.

Si bien la gratuidad universitaria en Argentina fue sancionada a mediados del siglo XX, es posible identificar vaivenes para el desarrollo de las políticas de ingreso al nivel superior. A partir de la vuelta de la democracia, se buscaron diferentes formas de garantizar el ingreso masivo (Fernández Lamarra *et al.*, 2018) y, considerando que los mecanismos de admisión que se implementan en las instituciones de educación superior de Argentina son —en muchos casos— no selectivos (Adrogué y García de Fanelli, 2021), resulta importante destacar que recién en los últimos años estos mecanismos de ingreso han comenzado a considerar las características “reales” de los nuevos ingresantes al nivel y sus trayectorias educativas.

Tal como se mencionaba en el inicio del presente artículo, los debates por el acceso a la universidad no son nuevos en esta parte del mundo. Recobraron fuerza con el retorno de la democracia. Como señalan Chiroleu *et al.* (2012), en el comienzo, la lucha se circunscribió por el acceso formal a las instituciones sin que se acompañe este logro con la generación de las condiciones adecuadas para que distintos grupos sociales pudieran acceder, permanecer y graduarse en la universidad. El reconocimiento de la diversidad de perfiles y de la heterogeneidad de trayectorias de los estudiantes es mucho más reciente. Aparecen, así, las demandas por garantizar la equidad en el acceso, pero también cambios en la organización académica e institucional que “abran” la universidad a todas y todos. En esta lucha, quedan muchas batallas por librar.

La problematización del ingreso en la universidad ha llevado incluso a comenzar a mirarlo en un sentido más amplio. Se comienza, así, a hablar de los “inicios” de la universidad para hacer referencia al momento de acceso a la universidad, pero también al período de transición desde el nivel secundario al nivel superior (o incluso del mundo laboral al mundo universitario para aquellos que llegan a la universidad luego de su experiencia laboral), y además el primer año, considerándolo como un momento sensible para la deserción. En los inicios, especialmente, se deben atender a aquellos mecanismos implícitos que dificultan la continuidad de los estudios. Incluso en el contexto de apertura e ingreso irrestricto, la lógica expulsiva persiste si no se revisan las prácticas pedagógicas e

institucionales de selección. Pensar los inicios supone entender al ingreso como un momento crucial para aquellos y aquellas que ejercen su derecho a la educación superior (De Gatica *et al.*, 2019). El diseño de dispositivos para acompañar las trayectorias en los inicios de la universidad forma parte del compromiso político y pedagógico de las instituciones del nivel superior con el Derecho a la Educación Superior.



ST, técnica mixta. Ana María Martin.

---

## Notas

<sup>1</sup> Las instituciones catalogadas como de Tipo 1 fueron excluidas por carecer actualmente de un dispositivo organizador para su ingreso, mientras que las de Tipo 4, por la diversidad que suponen al considerar cada unidad académica (o incluso carrera), serán abordadas en un próximo texto específico.

## Bibliografía

- Adrogué, C. y García de Fanelli, A. (2021). Brechas de equidad en el acceso a la educación superior argentina. *Páginas de Educación*, 14(2), 28-51.
- Agamben, G. (2011). ¿Qué es un dispositivo? *Sociológica*, 26(73), 249-264.
- Bourdieu, P. (1977). La ilusión biográfica. En *Razones prácticas*. Anagrama.
- Brachi, C. (2016). Descifrando el oficio de ser estudiante universitario: entre la desigualdad, la fragmentación y las trayectorias educativas diversificadas. *Revista Trayectorias Universitarias*, 2(3).
- Bray, M. y Thomas, R. (1995) Levels of comparison in Educational Studies: different insights form different literatures and the value of Multilevel analysis. *Harvard Educational Review*, 65(1-2), 472-490.
- Cambours de Donini, A. y Gorostiaga, J. (2019). Acceso y permanencia en universidades del Conurbano: logros y límites de las políticas institucionales. En A. M. Ezcurra (Coord.), *Derecho a la educación. Expansión y desigualdad: tendencias y políticas en Argentina y América Latina* (pp. 71-83). Universidad Nacional de Tres de Febrero.
- Capelari, M. I. (2009). Las configuraciones del rol del tutor en la universidad argentina: aportes para reflexionar acerca de los significados que se construyen sobre el fracaso educativo en la educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación, Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura*, v49(8), 1-10.
- Charlot, B. (2014). La relación de los jóvenes con el saber en la escuela y la universidad, problemáticas, metodologías y resultados de investigaciones. *Polifonías*, 4, 15-35.
- Charlot, B. (2015). Conferencia: “La relación con el saber de los alumnos y de los estudiantes”. En Benvegnu (Comp.), *Ingreso universitario, políticas y estrategias para la inclusión: nuevas complejidades, nuevas respuestas*. EdUnLu.
- Chiroleu, A., Suasnábar, C. y Rovelli, L. (2012). *Política universitaria en la Argentina: revisando viejos legados en busca de nuevos horizontes*. Universidad Nacional de General Sarmiento, IEC-CONADU.
- Choy, S. (2001). *Students whose parents did not go to college: postsecondary acces, persistence and attainment*. National Center for Education Statistics.
- Coulon, A. (2005). *Le métier d'étudiant. L'entrée dans la vie universitaire*. Anthropos.

- De Gatica, A., Bort, A., Romero, L. y De Gatica, N. (2019). La formación en el ingreso a la Universidad. *Revista Educación, Política y Sociedad* Número, 4(2), 54-75.
- Díaz López, C. y Pinto Loría, M. (2017). Vulnerabilidad educativa: Un estudio desde el paradigma socio crítico. *Praxis educativa*, 21(1), 46-54.
- Ezcurra, A. M. (2011). *Igualdad en educación superior. Un desafío mundial*. IEC y Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Fernández Lamarra, N. (2022). *Iniciativa de políticas sobre el derecho a la educación superior: Argentina (Seguimiento de buenas prácticas de Derecho a la Educación Superior alrededor del mundo)*. UNESCO IESALC.
- Fernández Lamarra, N., Pérez Centeno, C., Marquina, M. y Aiello, M. (Eds.). (2018). *Educación superior universitaria Argentina. Situación actual en el contexto regional*. Universidad Nacional de Tres de Febrero.
- Frassa, J. (2007). Rupturas y continuidades en el mundo del trabajo. Trayectorias laborales y valoraciones subjetivas en un estudio de caso. *Cuestiones de sociología*, (4), 243-266.
- García, P. (2023). El acceso a la Universidad en Argentina: dispositivos y regulaciones de ingreso en las Universidades del Conurbano bonaerense. *Revista Internacional de Educación Superior (RIESUP)* Campinas, SP, v. 10, 1-30.
- García de Fanelli, A. M. (2014). Educación superior en la Argentina: Tendencias, políticas destacadas e incertidumbres. En J. J. Brunner y C. Villalobos (2004), *Políticas de Educación Superior en Iberoamérica 2009-2013* (pp.133-168).
- Juarros, M. F. (2006). ¿Educación Superior como derecho o como privilegio? Las políticas de admisión a la universidad en el contexto de los países de la región. *Revista Andamios*, 3(5), 69-90.
- Kaplan, C. y Fainsod, P. (2001). Pobreza urbana, diversidad cultural y escuela media. Notas sobre las trayectorias escolares de las adolescentes embarazadas. *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la educación*, 10(18), 25-36.
- Lujambio, V., Ramos, S. y Santiviago, C. (2012). *El ingreso a la universidad: cursos introductorios. Programas de admisión de Estudiante. Integración en la Institución*. CLABES.
- Nicastro, S. y Greco M. B. (2012). *Entre trayectorias: Escenas y pensamientos en espacios de formación*. Horno Sapiens Ediciones.
- Ortega, F. (2008). *Saberes escolares y estrategias de evasión*. Miño y Dávila Editores.
- Pierella, M. P. (2014). El ingreso a la universidad pública: diversificación de la experiencia estudiantil y procesos de afiliación a la vida institucional. *Universidades*, 51-62. Unión de Universidades de América Latina y el Caribe.
- Pogré, P., De Gatica, A., García, A.L., Krichesky, G., Poliak, N, Romero, M.M. y Charovsky, M.M. (2018). Repensando los dispositivos y estrategias para acompañar el inicio de la educación superior. En P. Pogré, A. De Gatica, A. L. García y G. Krichesky (Coords.), *Los inicios de la Universidad*. Editorial Teseo. <https://www.teseopress.com/iniciosvidauniversitaria>
- Pogré, P., De Gatica, A., García, A. L. y Krichesky, G. (2014). *Los inicios de la vida universitaria: políticas, prácticas y estrategias para garantizar el derecho a la educación superior*. Teseo.
- Ramallo, M. y Sigal, V. (2010). *Los sistemas de admisión de las Universidades en la Argentina. Documento de Trabajo N° 255*. Universidad de Belgrano. [http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt\\_nuevos/255\\_sigal.pdf](http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt_nuevos/255_sigal.pdf)
- Raventós, F. y Prats, E. (2012). Sociedad del conocimiento y globalización. Nuevos retos para la educación comparada. *Revista Española de Educación Comparada*, 20, 19-40.
- Ruiz, G. (2011). El lugar de la comparación en la investigación educativa. *RELEC*, 2(2), 84-93.
- Sigal, V. (1995). *El acceso a la educación superior. Serie Estudios y Propuestas*. Ministerio de Cultura y Educación.
- Sigal, V. (2003). *La cuestión de la admisión a los estudios universitarios en Argentina. Documento de Trabajo N° 113*. Universidad de Belgrano. [http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt\\_nuevos/113\\_sigal.pdf](http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt_nuevos/113_sigal.pdf)
- Terigi, F. (mayo de 2007). Los desafíos que plantean las trayectorias escolares. *III Foro Latinoamericano de Educación Jóvenes y docentes. La escuela secundaria en el mundo de hoy*. Mimeo.
- Tinto, V. y Engstrom, C. (2008). Access without support is not opportunity. *Change*, 40, 46-51.
- Zandomeni, N. y Canale, S. (2010). Las trayectorias académicas como objeto de investigación en las instituciones. *Ciencias económicas*, 2, 59-66. <https://doi.org/10.14409/ce.v2i13.1152>

## Anexo 1

Universidad	Dispositivo de ingreso	Dependencia (Tipo)	Breve descripción	Espacios curriculares	Evaluación prevista	Duración estipulada	Obligatoriedad
<b>Alto Uruguay</b>	Curso de Nivelación Universitaria	Tipo 2 (institucional)	Curso común a todas las carreras de la universidad	Matemática, Comunicación y Metodología de estudio	Regularidad y trabajos prácticos	6 semanas	Obligatorio
<b>Artes</b>	Diversificado: Curso Introdutorio de Nivelación y orientación y Curso Nivelatorio Universitario, curso Preuniversitario, etc.	Tipo 4 (unidad académica)	Cada facultad organiza su modalidad de ingreso	Diversificado	Diversificado	Diversificado	Diversificado
<b>Arturo Jauretche</b>	Curso de Preparación Universitaria	Tipo 2 (institucional)	Curso con dos materias comunes y un taller de vida universitaria.	Matemática - Lengua - Taller de Vida Universitaria	Regularidad, Evaluaciones Parciales (para las materias) y trabajos prácticos	7 semanas	Obligatorio
<b>Avellaneda</b>	Etapa Diagnóstica	Tipo 2 (institucional)	Periodo de orientación obligatorio con actividades diagnósticas	Lecto-comprensión (y matemática en algunas carreras)	Trabajos prácticos y si no se cumple objetivos, talleres complementarios	4 semanas	Obligatorio
<b>Buenos Aires</b>	Ciclo Básico Común	Tipo 3 (institucional con variaciones por carrera)	Es considerado el primer año de las carreras de la UBA. Es Complementado por Programa optativo de acompañamiento y apoyo educativo (con cursos de nivelación y talleres complementarios).	2 materias comunes a todas las carreras (Introducción al Conocimiento de la Sociedad y Estado e Introducción al Pensamiento Científico), 2 materias por unidad académica y 2 o 3 materias según carrera	Regularidad de cursada y aprobación de exámenes de cada materia (parciales y finales).	Anual (materias cuatrimestrales o anuales)	Obligatorio con opción a rendir a distancia y/o libre cada materia
<b>Catamarca</b>	Diversificado: curso de ingreso, examen, módulo introductorio, etc.	Tipo 4 (unidad académica)	Cada facultad organiza su modalidad de ingreso	Diversificado	Diversificado	Diversificado	Diversificado
<b>Centro de la PBA</b>	Diversificado: curso introductorio, programa de ingreso, Curso de Introducción a la Vida Universitaria (CIVU).	Tipo 4 (unidad académica)	Cada facultad organiza su modalidad de ingreso	Diversificado	Diversificado	Diversificado	Diversificado
<b>Chaco Austral</b>	Curso de nivelación	Tipo 3 (institucional con variaciones por carrera)	Curso de cuatro materias que nuclean estudiantes de carreras afines, con asistencia obligatoria	Cuatro materias según carrera	Regularización y evaluaciones parciales con opción de evaluación final integral	6 semanas	Obligatorio con opción a rendir libre
<b>Chilecito</b>	Curso de nivelación	Tipo 3 (institucional con variaciones por carrera)	Curso con 2 módulos comunes para todas las carreras y uno específico por carrera	Taller de Lectura y Escritura e Introducción a la Vida Universitaria y una materia específica de cada carrera	Regularidad y entrega de trabajos prácticos	6 semanas	Obligatorio
<b>Comahue</b>	Diversificado: Ciclo de Integración a la Vida Universitaria, Jornada "Ambientación para Ingresantes" y Taller de Alfabetización Digital, etc.	Tipo 4 (unidad académica)	Cada facultad organiza su modalidad de ingreso	Diversificado	Diversificado	Diversificado	Diversificado
<b>Comechingones</b>	Curso preparatorio universitario (CPU)	Tipo 3 (institucional con variaciones por carrera)	Curso conformado por un módulo común a todas las carreras y por lo menos otros dos módulos que son definidos por la Secretaría Académica	Introducción a los estudios universitarios y 2 materias según carrera	Regularidad de cursada y aprobación de exámenes finales	8 semanas	Obligatorio
<b>Córdoba</b>	Diversificado: Ciclo Introdutorio, Ciclo de nivelación, etc.	Tipo 4 (unidad académica)	Cada facultad organiza su modalidad de ingreso	Diversificado	Diversificado	Diversificado	Diversificado
<b>Cuyo</b>	Diversificado: Curso de Ingreso, Curso Vocacional (con dos jornadas virtuales), Curso de ingreso, Programa ALFIN (de alfabetización informacional), etc.	Tipo 4 (unidad académica)	Cada facultad organiza su modalidad de ingreso	Diversificado	Diversificado	Diversificado	Diversificado
<b>Defensa</b>	Diversificado	Tipo 4 (unidad académica)	Con diferentes requisitos para civiles y militares y con requisitos diferenciados por unidad académica (Facultad del Ejército, Facultad de la Armada, etc.)	Diversificado	Diversificado	Diversificado	Diversificado
<b>Entre Ríos</b>	Curso de Ambientación a la Vida Universitaria (CAVU)	Tipo 3 (institucional con variaciones por carrera)	Curso con espacio de introducción a la vida universitaria. Cada unidad académica organiza las disciplinas que incluye.	Variable según la carrera	Regularidad de cursada y entrega de trabajos prácticos	5 semanas	Obligatorio
<b>Formosa</b>	Curso Introdutorio	Tipo 3 (institucional con vacaciones por unidad académica)	Curso introductorio con materias que varían según facultad y cursan Introducción a la vida universitaria	Introducción a la vida universitaria y dos materias según carrera	Regularidad y presentación de trabajos prácticos	3 semanas	Obligatorio
<b>Gral. Sarmiento</b>	Ninguno	Tipo 1 (inscripción administrativa)	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde
<b>Guillermo Brown</b>	Curso de preparación Universitaria (CPU)	Tipo 3 (institucional con variaciones por carrera)	Curso online. Incluye contenidos de género a partir de la Ley Micaela.	Introducción a los Estudios Universitarios y Taller de sensibilización en perspectiva de género y derechos humanos para todas las	Regularidad y presentación de trabajos prácticos	8 semanas	Obligatorio

Universidad	Dispositivo de ingreso	Dependencia (Tipo)	Breve descripción	Espacios curriculares	Evaluación prevista	Duración estipulada	Obligatoriedad
				carreras y luego una materia según la carrera.			
Hurlingham	Curso de preparación Universitaria (CPU)	Tipo 2 (institucional)	Curso dividido en dos módulos: el Módulo 1 previo al inicio de la carrera y el módulo 2 como tutorías que acompañan los primeros meses de cursado.	Pensamiento Matemático, Lectura y Escritura y Vida Universitaria	Regularidad y presentación de trabajos prácticos	7 semanas	Obligatorio
José C. Paz	Ciclo de Inicio Universitario (CIU)	Tipo 2 (institucional)	Curso con tres talleres que se cursan durante el primer cuatrimestre de cada año.	Pensamiento Matemático, Lectura y Escritura y Vida Universitaria	Regularidad de cursada y presentación de trabajos prácticos	Cuatrimetral	Obligatorio
Jujuy	Diversificado: curso de nivelación, jornadas de ambientación, etc.	Tipo 4 (unidad académica)	Cada facultad organiza su modalidad de ingreso	Diversificado	Diversificado	Diversificado	Diversificado
La Matanza	Curso de Ingreso	Tipo 3 (institucional con variaciones por carrera)	Curso presencial de tres asignaturas (excepto en las carreras de Medicina y Arquitectura con ingreso con tres o cuatro asignaturas).	Diversificado	Diversificado	Diversificado	Diversificado
La Pampa	Diversificado: programa de ambientación cuadernillo para resolver ejercicios.	Tipo 4 (unidad académica)	Cada facultad organiza su modalidad de ingreso	Diversificado	Diversificado	Diversificado	Diversificado
La Plata	Diversificado: curso introductorio, curso de nivelación, autoevaluación, etc.	Tipo 4 (unidad académica)	Cada facultad organiza su modalidad de ingreso	Diversificado	Diversificado	Diversificado	Diversificado
La Rioja	Cursos nivelatorios	Tipo 3 (institucional con variaciones por carrera)	Curso nivelatorio organizado por cada unidad académica	De 3 a 6 materias de acuerdo con la carrera que se curse	Regularidad de cursada y examen en cada asignatura	4 semanas	Obligatorio
Lanús	Ingreso	Tipo 3 (institucional con variaciones por carrera)	Curso con un módulo con contenidos sobre ciudadanía universitaria que tiene la opción de examen libre.	La universidad en la Argentina, Taller de Vida Universitaria y materia Introductoria a la Carrera.	Regularidad de cursada y aprobación de evaluaciones	Cuatrimetral o intensivo (8 semanas)	Obligatorio
Litoral	Iniciación a los Estudios Universitarios (IEU) y Cursos de articulación Disciplinar	Tipo 3 (institucional con variaciones por carrera)	Cursos de articulación (generales y disciplinares) exigidos, con excepciones (Medicina, Obstetricia y Ciencias Biológicas).	Iniciación a los Estudios Universitarios para todos y luego cursos de articulación según carrera.	Regularidad de cursada y presentación de trabajos prácticos	6 a 8 semanas	Obligatorio
Lomas de Zamora	Diversificado: actividades de diagnóstico, curso de nivelación, Ciclo de Orientación y Formación (COF), etc	Tipo 4 (unidad académica)	Cada facultad organiza su modalidad de ingreso	Diversificado	Diversificado	Diversificado	Diversificado
Luján	Talleres Introductorios	Tipo 3 (institucional con variaciones por carrera)	Cada unidad académica establece uno o dos talleres para su ingreso entre los que se ofrecen a nivel institucional.	Uno o dos talleres según carrera (Análisis y Resolución de Problemas, Lectura y Comprensión de Textos, Introductorio de Formación Corporal y Motriz y Introducción a la Enfermería.	Regularidad de cursada y presentación de trabajos prácticos	4 semanas	Obligatorio
Mar del Plata	Diversificado: Curso de ingreso informativo, curso de nivelación, etc	Tipo 4 (unidad académica)	Cada facultad organiza su modalidad de ingreso	Diversificado	Diversificado	Diversificado	Diversificado
Misiones	Diversificado: ciclo introductorio de nivelación, curso de nivelación, etc.	Tipo 4 (unidad académica)	Cada facultad organiza su modalidad de ingreso	Diversificado	Diversificado	Diversificado	Diversificado
Moreno	Curso de Orientación y Preparación Universitaria (COPRUN)	Tipo 2 (institucional)	Curso compuesto por tres talleres y un seminario	Taller de Lectura y Escritura Académicas / Taller de Resolución de Problemas / Taller de Ciencias y Seminario "Aproximación a la vida universitaria"	Regularidad de cursada y presentación trabajos prácticos	Intensivo (8 semanas) o cuatrimestral	Obligatorio
Nordeste	Diversificado: curso de ingreso, taller para ingresante, curso de ambientación, etc...	Tipo 4 (unidad académica)	Cada facultad organiza su modalidad de ingreso	Diversificado	Diversificado	Diversificado	Diversificado
Noroeste de la PBA	Taller de Articulación e Introducción a los Estudios Universitarios	Tipo 3 (institucional con variaciones por carrera)	No eliminatorio con dos módulos: (Introductorio -opcional y supone una aproximación a la universidad- y un Módulo Intensivo que contiene tres materias)	Introducción a los Estudios Universitarios y dos materias específicas para cada carrera	Regularidad de cursada y presentación de trabajos prácticos	4 semanas para cada módulo (diciembre y febrero)	Obligatorio
Oeste	Ninguno	Tipo 1 (inscripción administrativa)	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde
Patagonia Austral	Ninguno	Tipo 1 (inscripción administrativa)	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde
Patagonia S. J. Bosco	Diversificado: Talleres presenciales de "Socialización, Alfabetización y Nivelación Universitaria, curso de nivelación, etc.	Tipo 4 (unidad académica)	Cada facultad organiza su modalidad de ingreso	Diversificado	Diversificado	Diversificado	Diversificado



Universidad	Dispositivo de ingreso	Dependencia (Tipo)	Breve descripción	Espacios curriculares	Evaluación prevista	Duración estipulada	Obligatoriedad
Pedagógica	Ninguno	Tipo 1 (inscripción administrativa)	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde
Quilmes	Taller de Vida Universitaria (TVU)	Tipo 2 (institucional)	Espacio de tutoría (con etapa vestibular, previa al inicio de clases y etapa de acompañamiento a lo largo del primer cuatrimestre).	Taller de vida Universitaria	Regularidad y presentación de trabajos prácticos	1 semana y luego tutorías	Obligatorio
Rafaela	Ninguno	Tipo 1 (inscripción administrativa)	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde
Río Cuarto	Ingreso	Tipo 3 (institucional con variaciones por carrera)	Actividades de acompañamiento durante el primer año de la carrera. Cada Facultad organiza actividades en dos módulos.	Módulo de reconocimiento del Plan de Estudio y otro de contenidos básicos de la carrera.	Regularidad y presentación de trabajos prácticos	4 semanas	Obligatorio
Río Negro	Curso de ingreso	Tipo 3 (institucional con variaciones por carrera)	Dos módulos, ambos de carácter obligatorio (con modelo mixto de cursada: presencial y virtual).	Introducción a la vida universitaria y módulo introductorio a la carrera	Regularidad de cursada y examen diagnóstico	4 semanas	
Rosario	Curso preuniversitario	Tipo 3 (institucional con variaciones por carrera)	Curso común voluntario que es complementario de otras actividades que sean organizadas por cada una de las Facultades.	"Vida universitaria", "Lógica para pensar" y "Lectura y escritura académico-científica en la Universidad"	Voluntario, con actividades	Diversificado	Voluntario
Salta	Ciclo de ingreso universitario	Tipo 3 (institucional con variaciones por carrera)	Con tres momentos: dos que se desarrollan previos al cursado de la carrera y uno en simultáneo a la carrera que supone tutorías y actividades de acompañamiento.	"Elijo estudiar en la UNSA" como módulo común y un módulo propio introductorio seleccionado por cada unidad académica.	Regularidad y presentación de trabajos prácticos	4 semanas	Obligatorio
San Antonio de Areco	Curso de formación para la vida universitaria	Tipo 2 (institucional)	Curso-taller se desarrolla de manera semipresencial	Comprensión y producción de textos, resolución de problemas y taller de ambientación universitaria	Presentación de trabajos prácticos y actividades	2 meses	Optativo
San Juan	Diversificado. Evaluación diagnóstica, curso de ingreso, etc.	Tipo 4 (unidad académica)	Cada facultad organiza su modalidad de ingreso	Diversificado	Diversificado	Diversificado	Diversificado
San Luis	Diversificado: curso de apoyo, curso de ingreso, cursos no eliminatorios	Tipo 4 (unidad académica)	Cada facultad organiza su modalidad de ingreso	Diversificado	Diversificado	Diversificado	Diversificado
San Martín	Curso de Preparación Universitario (CPU)	Tipo 3 (institucional con variaciones por carrera)	Compuesto por una unidad curricular común a todas las carreras y otras dos elegidas por cada Unidad Académica (de las cuales también establecen criterios de aprobación).	Introducción a los estudios universitarios y dos unidades curriculares definidas por cada unidad académica.	Regularidad y examen en cada asignatura	Intensivo (6 semanas), regular (cuatrimestral) o acreditación de saberes	Obligatorio
Santiago del Estero	Diversificado: Curso de Ingreso y Examen Libre, curso de apoyo al ingreso	Tipo 4 (unidad académica)	Cada facultad organiza su modalidad de ingreso	Diversificado	Diversificado	Diversificado	Diversificado
Scalabrini Ortiz	Programa de Introducción a los Estudios Universitarios (PIEU)	Tipo 3 (institucional con variaciones por carrera)	Tres seminarios con espacios comunes a todas las carreras y un seminario departamental.	Vida-Universitaria, Lecto-comprensión y escritura académica y seminario departamental	regularidad de cursada y presentación de trabajos prácticos y trabajo final integrador	8 semanas	Obligatorio
Sur	Cursos de nivelación	Tipo 3 (institucional con variaciones por carrera)	Con una o dos materias de nivelación para cada carrera. Además, actividades de Construcción del Oficio de Estudiante Universitario, (obligatorias y presenciales)	Una o dos materias de nivelación variable según unidad académica	Regularidad de cursada y presentación de trabajos prácticos y examen por materia	6 semanas	Obligatorio
Tecnológica Nacional (4)	Seminario Universitario	Tipo 3 (institucional con variaciones por carrera)	Es el "Nivel Inicial" y constituye la etapa "general y básica" que se debe cursar y aprobar previamente al inicio del primer año de las carreras.	Constituido por dos módulos: a) curso de Matemática y Física y b) Taller de Inicio a la Vida Universitaria. Variable según unidad académica	Regularidad de cursada y aprobación de exámenes parciales	Variable según cada regional	Obligatorio
Tierra del Fuego	Curso de Iniciación Universitaria (CIU)	Tipo 3 (institucional con variaciones por carrera)	Actividad obligatoria pero no eliminatoria que tiene espacios comunes a todas las carreras y cada instituto puede agregar hasta dos espacios específicos.	Introducción a la Vida Universitaria, leer y escribir en la Universidad, feria Universitaria y dos componentes variables según unidad académica	regularidad de cursada y presentación de actividades y trabajos prácticos	3 semanas	Obligatorio
Tres de Febrero	Ingreso	Tipo 3 (institucional con variaciones por carrera)	Curso compuesto por dos materias, una de ellas común a todas las carreras y una segunda que dependerá de la carrera elegida.	Comunicación oral y escrita y una materia variable según carrera.	regularidad de cursada y trabajos prácticos y examen por materia	Cuatrimetral	Obligatorio
Tucumán	Diversificado: curso para ingresantes, curso de apoyo virtual, etc.	Tipo 4 (unidad académica)	Cada facultad organiza su modalidad de ingreso	Diversificado	Diversificado	Diversificado	Diversificado
Villa María	Curso de ingreso	Tipo 3 (institucional con variaciones por carrera)	Curso de ingreso con dos materias comunes a todas las carreras y una o dos más específicas por carrera.	Estrategia de aprendizaje, Problemáticas universitarias y 1 o 2 materias por carrera	Regularidad de cursada y presentación de actividades y trabajos prácticos	4 semanas	Obligatorio
Villa Mercedes	Curso de Apoyo al Ingresante	Tipo 3 (institucional con variaciones por carrera)	Con aulas diseñadas en la plataforma de aprendizaje Moodle, es un curso de nivelación, no eliminatorio.	Comprensión de textos y estrategias de aprendizaje, taller de vida universitaria y una o dos materias según carrera	Regularidad de cursada y presentación de actividades y trabajos prácticos y exámenes por materia.	4 semanas y una semana de exámenes	Obligatorio