

Identidad, patrimonio y tradición: tensiones y disputas en la construcción de la “pampeanidad”

Tesis de Doctorado. Universidad Nacional de Buenos Aires (UBA). Mención Antropología

Autora: *Daniela Noemí Bassa*

Directora: *Dra. Mónica Rotman*

Título obtenido: Doctora de la Universidad Nacional de Buenos Aires. Mención Antropología.

Defensa pública: 18/11/2013.

DOI: <http://dx.doi.org/10.19137/huellas-2016-2014>



La construcción de la identidad provincial supone un intrincado proceso saturado de contradicciones, discontinuidades y tensiones. Se observan y distinguen una multiplicidad de relatos y prácticas que remiten a aquello que diversos sujetos sociales intentan definir como los rasgos o características distintivas del “ser pampeano”.

El objetivo general de la tesis consiste en analizar las representaciones, los discursos y las prácticas de distintos colectivos sociales, los cuales poseen una significativa trayectoria en la realidad local,

además de haber construido -y continuar haciéndolo- una particular concepción acerca de lo que significa y representa la “pampeanidad”.

Para dar cuenta de ello, trabajamos con las versiones de cuatro colectivos, aunque con la suposición de que las mismas coexisten con otras representaciones, discursos y acciones de otros grupos sociales que no forman parte de esta investigación. El escenario pampeano supone, de este modo, un complejo entramado de interpretaciones y de prácticas sobre la realidad, que dependiendo de las situaciones y de los referentes esgrimidos, se articulan de diferentes maneras, coinciden, disienten o incluso se ignoran.

En función de lo expuesto, analizamos las concepciones y las prácticas acerca de la identidad pampeana (“pampeanidad”), sustentadas por la Asociación Pampeana de Escritores (APE), la Fundación Chadi-leuvú (FUCHAD), las asociaciones tradicionalistas y las comunidades indígenas ranqueles.

Se tuvieron en cuenta dos asociaciones que se conformaron para trabajar en pos de salvaguardar intereses provinciales, relacionados con el ámbito de las letras y la cultura en el caso de la APE, y de los recursos naturales -hídricos particularmente- en el caso de la FUCHAD. Pero que, en ambos casos, han incluido, en sus discursos y accionar, la problemática identitaria y patrimonial como una preocupación central.

Se escogieron, además, las asociaciones tradicionalistas y las comunidades indígenas ranqueles, que se han conformado a partir de situaciones y de la selección de referentes en los cuales, si bien la provincia surge como una marca de pertenencia, no representa el principal elemento aglutinador que permite estructurar su identidad. En tal sentido, nuestro interés se centra en analizar cómo se ha producido tal situación, así como examinar el rol y la

relevancia que le asignan estos colectivos a la “pampeanidad”.

Se examinan las representaciones, prácticas y discursos identitarios de cada grupo en particular, y se introduce una dimensión comparativa al indagar como estas nociones acerca de la identidad dialogan e interactúan. En este marco, se presta especial atención a los cambios producidos en los discursos y las acciones de los colectivos mencionados, a través del tiempo, en tanto procesos, desde su conformación hasta la actualidad.

Constituye nuestro propósito analizar cómo la “pampeanidad” representa un referente significativo que generará subjetividades y prácticas disímiles según los colectivos sociales que se consideren. En este marco, analizamos asimismo los conflictos que se plantean entre los diversos actores sociales por espacios de poder, prestando especial atención a la capacidad de cada grupo por imponer sus propios sentidos e interpretaciones identitarias.

A partir de los discursos enunciados por los integrantes de las asociaciones y comunidades, y dados los referentes con los cuales éstas se expresan y conforman como colectivos, su aprehensión nos condujo a vincular los planteos identitarios con otras dimensiones y categorías de análisis como las de patrimonio y tradición. Precisamente, el eje identitario guarda estrecha relación con algunos elementos que hacen a la construcción y reproducción del patrimonio, entendiendo que éste es una representación simbólica de la identidad y usualmente actúa como elemento cohesionador de los grupos.

Por otra parte, la tradición, opera preservando un pasado que interesa a los colectivos recrear y/o intentar perpetuar. En estos casos, la tradición es considerada como un referente simbólico que permite a los grupos conformarse, distinguirse y diferenciarse de otros.

El abordaje metodológico es de índole cualitativa, se realiza desde la perspectiva de la Antropología Social, en la cual adquiere una relevancia significativa el trabajo de campo y otorgamos especial importancia a las prácticas, representaciones y sentidos que los sujetos construyen en torno a los procesos sobre los cuales nos interesó indagar y analizar.

El trabajo de campo se desarrolló entre los años 2008 y 2012 en la ciudad de Santa Rosa, capital de la provincia de La Pampa. Las principales técnicas utilizadas para esta investigación fueron las entrevistas, complementadas con observaciones con y sin participación. Como información complementaria se relevaron fuentes secundarias, material de archivos, textos periodísticos, artículos de diarios y revistas provinciales y nacionales, información de instituciones y organizaciones que permitieron una mejor comprensión de la problemática.

Como conclusiones generales podemos destacar que el análisis de los discursos, las representaciones y las acciones de los colectivos con los que trabajamos en esta investigación da cuenta de que la “pampeanidad” no sólo es construida sino que es reconocida de diversas maneras, jerarquizada, negada o desvalorizada según las condiciones históricas de los grupos en cuestión, la composición y los intereses de los integrantes de esos colectivos, las situaciones y circunstancias diversas en las cuales éstos se expresan y desarrollan. Esto supone entonces, la conformación de un escenario donde coexisten distintas versiones de la identidad provincial, las cuales se ponen en juego diferencialmente, según las expectativas de los grupos, los diversos contextos socio-políticos, económicos y culturales, y las relaciones desiguales que los atraviesan.

Así, la “pampeanidad”, lejos de constituirse como un referente significativo para todos los colectivos analizados, y

generador de subjetividades y prácticas homogéneas o similares, supone una heterogeneidad de aprehensiones y atribuciones de significados. La marca provincial actúa como agente conformador de identidad, representa un eje central de interés y preocupación en los casos analizados de la Asociación Pampeana de Escritores y la Fundación Chadileuvú; pero no adquiere el mismo carácter entre las Asociaciones Tradicionalistas y las Comunidades Indígenas Ranqueles, para las cuales el referente identitario principal, remite a otros tópicos, quedando subsumido en ellos la condición de provincianía.

El territorio pampeano es objeto de narrativas identitarias, patrimoniales y políticas, donde los diferentes sectores, en interacción, pugnan por poner en valor sus propios elementos, enfatizando o solapando dimensiones que generan pertenencia, produciéndose contrastes y convergencias en función de sus intereses, de las posiciones que ocupan y del poder que ejercen en el espacio social.

Los procesos identitarios son dinámicos y se transforman con el tiempo, los contextos y las situaciones que los sujetos sociales atraviesan. Las identidades no son inmóviles sino que se re-significan. La “pampeanidad” no está representada unívocamente por la versión de un colectivo en particular sino que los referentes seleccionados y los relatos construidos en torno a ellos, varían según el grupo que pugna por instalarlos legítimamente como el discurso auténtico sobre “la identidad pampeana”.

A partir de lo analizado, entendemos que el territorio pampeano ha sido y es construido históricamente por los diversos grupos que lo conforman, y que a través de sus representaciones, narrativas y prácticas enfatizan o silencian determinados aspectos y realidades. La provincia está constituida por diferentes relatos que remiten a objetivos, intereses e intencio-

nes de los diversos colectivos sociales que en ella se desenvuelven y que la interpretan y definen a partir de distintos discursos y la conforman como una realidad particular.

Pretendemos, con esta investigación, aportar al conocimiento del campo vinculado con la construcción de las identidades, focalizando en aquellas provinciales. Procesos que se constituyen en espacios de debates, tensiones y disputas donde confluyen y se actualizan viejos y nuevos referentes en tanto intentos para aprehenderlas y definir las.

Además, contribuir a una discusión que en nuestra provincia ha sido y continúa siendo relevante y objeto de importantes disputas entre colectivos sociales que pugnan por definir, construir, dar contenido y forma a una identidad provincial con referentes que distingan y caractericen al habitante de estas tierras.