

Caninos y felinos en condición de calle: Relevamiento estadístico en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Faro, E.^{1,2}; Blanco, C.J.¹; Cuatrin, J.^{1,2}

*¹Universidad de Buenos Aires. Fac. de Cs. Veterinarias. Chorroarin 280. CABA
República Argentina*

²Subgerencia De Sanidad y Protección Animal, GCBA.

E-mail: emifaro@gmail.com

RESUMEN

En la Ciudad de Buenos Aires, República Argentina, tanto los censos como los registros en veterinarias privadas permiten estimar los animales con tenedor responsable, pero para garantizar el éxito de los planes sanitarios destinados al control ético de la fauna urbana se requiere estimar sobre una base consistente. Se registró la presencia de animales domésticos vagabundos (perros y gatos) en todas las comunas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, utilizando un muestreo sistemático, seleccionando en forma de guarda griega una serie de calles en cada comuna. Los resultados demostraron, en base a 208 avistamientos, un total de perros en condición de calle del $91,73 \pm 33,12$ animales cada 1000 cuadras.

Canines and Felines in Street Condition: Statistical Survey in the Autonomous City of Buenos Aires

ABSTRACT

In the city of Buenos Aires, Argentine Republic, not only the census but also the records in private veterinarians allow you to



estimate the animals with responsible holder, but to guarantee the success of health plans for the ethical control of urban fauna is necessary to estimate on a consistent basis. The presence of stray pets (dogs and cats) was registered in all the communes of the Autonomous City of Buenos Aires, using a systematic sampling, selecting a set of streets in each commune in the form of Greek guard. The results showed, based on 208 sightings, a total of dogs in street condition of $91,73 \pm 33,12$ animals every 1000 blocks.

Fecha de recepción de originales: 03/04/2017

Fecha de aceptación para publicación: 29/11/2017

Introducción

En las grandes ciudades los habitantes se han despreocupado de los animales domésticos dejando que se reproduzcan sin control, generando que muchos de ellos sean abandonados cuando pierden las características propias de los cachorros, lo que ha generado gran cantidad de animales que vagabundean por las calles en busca de comida y lugares donde dormir.

La existencia de poblaciones urbanas de caninos y felinos callejeros acarrea diferentes problemas comunales entre los que se incluyen la transmisión de enfermedades infecciosas y parasitarias, presencia de focos insalubres, ataques y mordeduras a personas, accidentes de tránsito, contaminación con heces y orina de los espacios públicos, destrozos en contenedores de basura^(1,2,3) y ocupación de espacios verdes. Esta problemática no solo afecta a la Salud Pública y al Bienestar Animal, sino también a la Salud del Ecosistema⁽⁴⁾. En la actualidad pocos estudios están dedicados a la problemática de los animales callejeros, y en general apuntan a los animales domésticos en tenencia responsable, posiblemente debido a las dificultades que presentan este tipo de investigaciones en perros sin dueño. Por otra parte, en la literatura la mayoría de las técnicas y métodos descritos para estudios poblacionales, se relacionan con poblaciones de animales de origen silvestre⁽⁵⁾.

El presente estudio busca estimar la cantidad de animales callejeros en la ciudad de Buenos Aires, diferenciar la proporción

de caninos y felinos y aportar estos datos para poder programar campañas de esterilización, vacunación y desparasitación.

Definimos para este estudio al animal de calle a todo aquel que se lo observó en soledad y en apariencia sin dueño, o aquellos que estaban en compañía de indigentes.

Materiales y Métodos

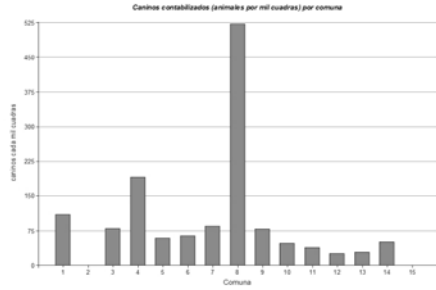
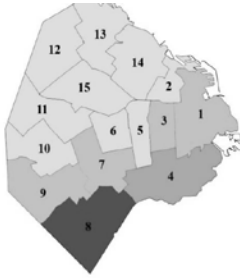
Muestreo: se realizó un muestreo multietápico⁽⁶⁾ Primero se utilizó un sistema de conglomerados para seleccionar las comunas y manzanas a ser muestreadas. Luego se procedió a un muestreo sistemático. El muestreo se realizó en un esquema que se repitió en dos horarios en días diferentes e independientes (por la mañana y por la tarde-noche). Se muestrearon un total de 1621 cuadras que garantizaron, para una prevalencia estimada de un canino por cuadra y con una confianza del 95%, un margen de error absoluto en la estimación menor o igual al 5%. El muestreo se realizó por un observador que recorrió sistemáticamente las manzanas seleccionadas en automóvil.

Análisis de resultados: los datos se sometieron a pruebas estadísticas basadas en métodos paramétricos (prueba t) y no paramétricos (comparación de proporciones bajo χ^2).

Resultados

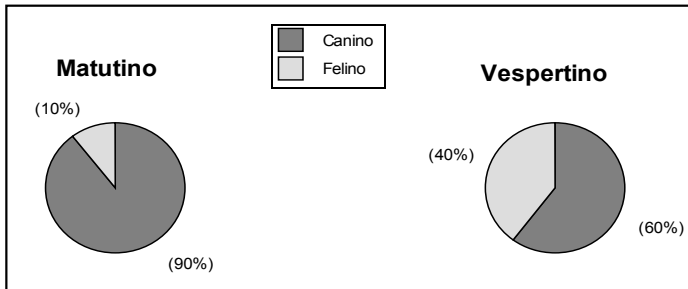
Se realizó un total de 208 avistamientos que se utilizaron para conformar la muestra definitiva. Podemos concluir que el total de perros estimado es de $91,73 \pm 33,12$ animales cada 1000 cuadras. En total se calcula una cantidad total de caninos de 2591 ± 130 animales, número que estaría mostrando un ascenso estimado del 27% con respecto a lo comunicado por Molina y cols. (2006)⁽⁷⁾. (Gráfico N° 1).

Gráfico N° 1: Caninos avistados (expresados en animales por mil cuadras). La mayor densidad de caninos callejeros se presentó en las comunas sur de la ciudad, resaltando las comunas 8 y 4



En los casos en los que se pudo constatar el sexo (caninos) la proporción estimada de hembras fue de $0,17 \pm 0,04$ es decir aproximadamente un 20 % de hembras, pero es probable que este parámetro se encuentre subvalorado. En caninos asumiendo la estimación de hembras como correcta, podemos inferir que en un año tendremos aproximadamente 3500 cachorros nuevos. Como se había previsto al planificar el muestreo en dos horarios diferentes a lo largo del día vimos que los avistamientos de caninos se realizaron preferentemente en horario diurno mientras que lo de felinos en el vespertino. (Gráfico N° 2).

Gráfico N° 2: Proporción de especie avistada de acuerdo al momento del día en que se realizó el muestreo.



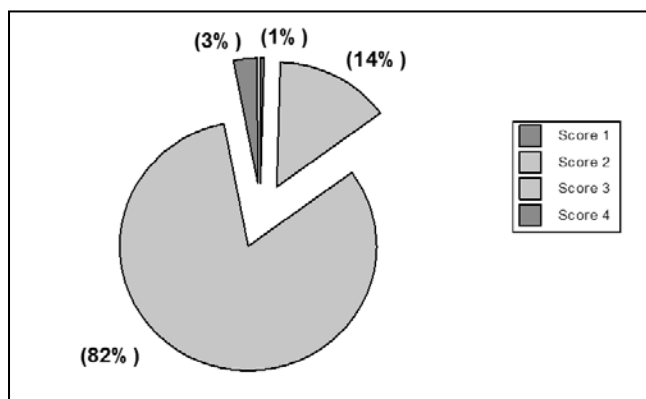
Estos resultados resultaron significativos con una nivel de significación del 5% ($\chi^2 = 24,60$; $p < 0,00001$). (Tabla 1).

Tabla N° 1: Cantidad total de avistamientos y proporción de especies en cada horario, como se muestra en el gráfico N° 2

	Matutino	Vespertino	Total
Canino	103 (0,90)	56 (0,60)	159
Felino	12 (0,10)	37 (0,40)	49
Total	115	93	208

No se observaron diferencias en cuanto al estado corporal entre ambas especies; por lo cual podemos realizar una estimación conjunta de las proporciones representadas por cada grupo. (Gráfico N° 3).

Gráfico N° 3: Proporción de las categorías de score corporal en los animales avistados



Discusión

La falta de conciencia de la tenencia responsable de los caninos lleva muchas veces al abandono o la liberación para vagabundear de los animales y muchos de estos pasan a ser animales callejeros que incrementan el problema por la falta de control de los mismos. Tal relevamiento estadístico permitiría generar políticas de tenencia responsable de tal manera de mitigar los inconvenientes en la vía pública, en la salud pública y en el ecosistema que provoca tal condición de animales callejeros.

Bibliografía

1. Favi, M., V. Yung P., C. Pavletic B., E. Ramirez V., C. De Mattos, y C.A. De Mattos. Rol de los murciélagos insectívoros en la transmisión de la rabia en Chile. Archivos de medicina veterinaria 31, nº 2 1999: 157-165.
2. Ibarra M., L. F. Espinola Q., y M. Echeverría L. «Una Prospección a la Población de Perros Existente en las Calles de la Ciudad de Santiago, Chile.» Avances en Ciencias Veterinarias 21 (2006): 33-39.
3. Morales, M.A., C. Varas, y L. Ibarra. «Caracterización demográfica de la población de perros de Viña del Mar, Chile.» Arch. Med. vet. 41 (2009): 89-95.
4. Organización Internacional de Epizootias. Código Sanitario para los Animales Terrestres. 2017.
5. Tellería, J.L. «Métodos de Censo en Vertebrados Terrestres.» En Zoología Aplicada de Vertebrados Terrestres, de J.L. Tellería, 1-39. Madrid: Facultad de Biología, Universidad Complutense, 2004.
6. Raj, D. Teoría del muestreo. México: Fondo de Cultura Económica, 1980.
7. Molina, J.L., A. Faigenbaum, J.R. Castro, H. Gastrel, y R. Ruggia. «Estimación de la población de caninos vagabundos en la ciudad de Buenos Aires, octubre-noviembre 2006.» Instituto de Zoonosis Luis Pasteur Ministerio de Salud – GCABA, 2006.