

Nota

LA ENSEÑANZA DE LA EXTENSIÓN RURAL EN DEBATE ¿NUEVAS FRONTERAS EPISTEMOLÓGICAS?

Mendoza, Mario¹.@

1 Universidad Nacional de La Pampa, Facultad de Agronomía. La Pampa, Argentina.
@ mendoza@agro.unlpam.edu.ar

Recibido: 10/06/2023
Aceptado: 26/07/2023

RESUMEN. La nota analiza discusiones actuales sobre los programas de enseñanza de Extensión Rural en las carreras universitarias. Da cuenta de los cambios que promueven las agencias decisoras y del debate que provoca la incorporación de nuevos contenidos a la disciplina. Para ello, recupera las exposiciones presentadas en el Seminario Permanente de Formadores de Extensión Rural realizado en la Facultad de Agronomía de la UNLPam.

PALABRAS CLAVE: Extensión Rural, Fronteras disciplinares, Programas de enseñanza.

ABSTRACT. THE TEACHING OF RURAL EXTENSION IN DEBATE: NEW EPISTEMOLOGICAL FRONTIERS?. This note analyzes current discussions on the teaching programs of Rural Extension in university careers. It reports on the changes promoted by decision-making agencies and the debate produced by the incorporation of new contents to the discipline. For this purpose, it summarizes the presentations made at the Permanent Seminar of Rural Extension Trainers held at the Faculty of Agronomy of the UNLPam.

KEYWORDS: Rural Extension, Disciplinary boundaries, Teaching programs.

La presente nota aborda la identidad de los programas de Extensión Rural (ER), en el marco de las carreras de Ingeniería Agronómica en el país, específicamente los desafíos que provoca la incorporación de nuevos contenidos en la enseñanza de la disciplina.

Para realizar el análisis, se recuperan algunas discusiones sucedidas en el Seminario Permanente de Formadores de Extensión Rural (SePeFER), realizado los días 22 y 23 de mayo del presente año, en la Facultad de Agronomía de la UNLPam (Santa Rosa, La Pampa). El Seminario es un evento académico que reúne a docentes de cátedras de Extensión Rural del país para reflexionar sobre la enseñanza y los aprendizajes en dicho espacio. El lema del encuentro en Santa Rosa fue Nuevos e inconclusos debates en la enseñanza universitaria de Extensión Rural: en búsqueda de la identidad de los programas de Extensión Rural. A él concurren 41 docentes, 38 distribuidos en 15 cátedras del país y 3 provenientes de la Universidad de la República Uruguay. De manera virtual participaron profesores de la Universidad Nacional de Santa María (Brasil).

En tiempos de evaluación de trabajos para las Jornadas de la Asociación Argentina de Extensión Rural (AAder), siempre aparece la pregunta colectiva ¿qué es específicamente un trabajo de Extensión Rural? Inmediatamente sobrevuelan varias respuestas, ninguna es aceptada sin algún reparo. La pregunta también interpela la identidad de los espacios curriculares denominados ER.

El texto no es una síntesis de lo acaecido en el Seminario, sino el análisis de uno de los aspectos que emergieron de las presentaciones sobre los programas de las cátedras. Que en términos propios se puede denominar las nuevas fronteras cognitivas de la ER.

En los programas de las asignaturas están expresados los contenidos (conceptos, procedimiento, valores) que sintetizan para los

Cómo citar este trabajo:

Mendoza, M. (2023). La enseñanza de la Extensión Rural en debate ¿nuevas fronteras epistemológicas?. *Semiárida*, 33(1), 05-07.



Mendoza, M.

docentes qué es la ER. Obviamente, la selección y sus criterios están entramados a concepciones epistemológicas y políticas que estos adhieren. De una u otra manera, allí está (no está) lo que se convalida (invalida) como ER, porque en la construcción de los currículos los responsables les otorgan a los contenidos seleccionados el carácter de esencial. La práctica de esencializar es muy recurrente, porque sirve para definir y definirse.

En las primeras exposiciones y en sus correspondientes intercambios, surgió una idea fuerza que pone en tensión las fronteras identitarias de los programas de ER. La idea se constituyó alrededor de una pregunta que cobra sentido en un contexto de profundos cambios sociales, políticos, económicos, agronómicos: ¿Qué contenidos nuevos deben ser convertidos en esenciales en los programas de ER?

En primer lugar, Laila Drebes (Brasil) afirma que se están desmantelando los programas de ER, que en Brasil hay una tendencia a la disminución de su carga horaria. Cuenta que muchas cátedras tienen una carga horaria de 40 horas y se pregunta ¿cómo se puede enseñar ER en esas condiciones?

Con esta intervención, aparece el primer problema identitario: las cátedras de ER pueden desaparecer. El recorte de tiempos y, con ello, de espacios en la enseñanza de la ER es un indicador de que al menos sus promotores esperan minorizar su papel en la formación de los ingenieros agrónomos, y de los profesionales afines. Varios docentes de Argentina plantearon la misma preocupación.

Con la sospecha de un posible desmantelamiento de las cátedras de ER, cobra sentido la siguiente pregunta ¿por qué las agencias que administran los contenidos mínimos pretenden recortar los de ER? Será porque los consideran innecesarios o porque los conciben como un obstáculo en la “difusión” del modelo agropecuario que esperan legitimar con la formación que diseñan.

Para Virginia Rosa (UdelAR) los cambios curriculares en ER son necesarios porque el desafío es crear y enseñar lo colectivo en un contexto de individualización. Por ello, recomienda trabajar con los conflictos e incorporar como contenidos, entre otros, la innovación, el pensamiento complejo, el asociativismo, la investigación acción participativa, la empatía, la autocritica y el juego.

Julieta Lazzari (UNR), Nadia Taranda (UNCo), Tamara Paredes (UNCo) y Andrés Nieto (UNCuyo), con mayor o menor intensidad, sugieren incorporar los siguientes ejes temáticos.

- Perspectiva de género, para no naturalizar los roles y las desigualdades de género en la producción agropecuaria.
- Los debates actuales en torno a los efectos de la producción agropecuaria en el medio ambiente.
- Los grises que van de la agroecología al agronegocio.
- La agroecología como propuesta técnica/teórica de la Extensión Crítica.

La posibilidad de incorporar nuevos contenidos dejó dos cuestiones que seguramente atravesarán las reflexiones futuras sobre los programas de ER.

- a) Proclamar ante las agencias decisoras la relevancia de la disciplina en la formación de los ingenieros agrónomos.
- b) Ampliar la frontera cognitiva de la ER como espacio curricular.

Esta última cuestión, generó disputas muy interesantes. Algunos docentes consideran que los nuevos temas pueden atentar con la histórica delimitación del campo de estudio de la ER.

Todas las fronteras tienen poros, grietas, huecos. Por allí circulan sentidos y prácticas que hibridan lo que se quiere esencializar. Esto no se puede evitar. Menos cuando se trata de ER,

La enseñanza de la Extensión Rural en debate ¿nuevas fronteras epistemológicas?

porque es un proceso educativo que implica un traslado a otros espacios. Donde en principio se encuentran otras formas de significar y practicar la realidad y cuyo abordaje implica una mirada interdisciplinaria. La puesta en acto de la interacción disciplinar en los trabajos de ER la conduce a repensar sus fronteras del conocimiento, sobre todo para enfrentar con nuevos recursos conceptuales la diversidad, la complejidad y los cambios propios de los territorios.

En este sentido, ¿perspectiva de género, cuidado del ambiente y agroecología no son temas esenciales en la enseñanza de la ER hoy?

Las fronteras epistemológicas de la ER están en debate. No se trata de dilemas ni contradicciones. Son los nuevos problemas o tensiones del campo de la ER, que seguramente serán saldadas con más diálogos críticos, como los logrados en Santa Rosa (La Pampa).