

Evolución y estructura de préstamos financieros en el sector agropecuario nacional y de La Pampa

Perez, Santiago Agustín¹

¹ Universidad Nacional de La Pampa, Facultad de Agronomía - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).
@ sperez@agro.unlpam.edu.ar

Recibido: 27/06/2023
Aceptado: 29/08/2023

RESUMEN. El sistema de préstamos financieros hacia el sector agropecuario ha experimentado una evolución significativa en términos de su estructura y características a lo largo del tiempo. La fuente de financiamiento desempeña un papel fundamental en el desarrollo y crecimiento de la actividad, proporcionando el capital necesario para financiar la producción, la adquisición de insumos y maquinaria, y otras necesidades relacionadas. El objetivo del presente trabajo es desarrollar un análisis del sistema de préstamos financieros al sector agropecuario nacional y de La Pampa en particular. En los resultados obtenidos, se observa que el sector agropecuario representa alrededor del 16 % del total de préstamos financieros en la economía nacional y del 29 % en La Pampa. Se observa una evolución similar entre los préstamos totales y los del sector agropecuario, con un crecimiento significativo hasta 2013, seguido de una caída hasta 2016 y un repunte hasta 2018. Se destaca la concentración de los préstamos en el sector, principalmente en cultivos y servicios agrícolas.

PALABRAS CLAVE: competitividad; concentración; desarrollo; gestión financiera; producción.

ABSTRACT. EVOLUTION AND STRUCTURE OF FINANCIAL LOANS IN THE NATIONAL AND LA PAMPA AGRICULTURAL SECTOR. The financial lending system towards the agricultural sector has undergone significant evolution in terms of its structure and characteristics over time. The source of financing plays a fundamental role in the development and growth of the activity, providing the necessary capital to finance production, acquisition of inputs and machinery, and other related financial needs. The objective of this study is to develop an analysis of the financial loans system for the national agricultural sector and specifically to La Pampa. The results obtained indicate that the agricultural sector is approximately 16 % of the total financial loans in the national economy and 29 % in La Pampa. There is a similar trend between total loans and those in the agricultural sector, with significant growth until 2013, followed by a decline until 2016 and a rebound until 2018. The concentration of loans in the sector, particularly in crops and agricultural services, is highlighted.

KEYWORDS: competitiveness; concentration; development; fiscal management; production.

INTRODUCCIÓN

El sistema de préstamos financieros cumple una función importante para todos los sectores productivos de una economía, y para el sector agropecuario en particular (Sánchez Sorondo, 2017; Crespo, 2019). La idea de que el funcionamiento de los sistemas financieros influye en el desarrollo de un territorio ha sido

ampliamente estudiada en la literatura económica, y su origen se da desde los planteos de Schumpeter en 1911. Los mismos tienen la posibilidad de brindar financiamiento tanto para inversiones en activos fijos como capital de trabajo para los agentes económicos de un territorio y sector particular (Marra, Pena de Ladaga, Anastasio, y Moro, 2022).

En este marco es de suma importancia el análisis sobre el sistema de préstamos financieros aplicado al sector agropecuario de Argentina, y de La Pampa en particular (Low, 2015; Arias, 2022). El sector cobra relevancia

Cómo citar este trabajo:

Perez, S. A. (2023). Evolución y estructura de préstamos financieros en el sector agropecuario nacional y de La Pampa. *Semárída*, 33(2), 33-42.



por su impacto en la generación de mano de obra, proveedor de bienes intermedios a la agroindustria, generador de divisas, aportes tributarios, participación en el PBI, aspectos culturales, entre otras cuestiones; que lo consolidan como uno de los principales sectores a nivel nacional y provincial (Ferro Moreno, Mariano, Perez y González, 2021; Lachman, Braude, Monzón, López y Gómez-Roca, 2022; Cabello y Ciancio, 2023; Perez, Gonzalez y Ferro Moreno, 2023).

El Banco Central de la República Argentina (BCRA) es la institución reguladora del sistema de préstamos financieros en la Argentina. Dentro de su carta orgánica, (específicamente el artículo N° 42) tiene la función compilar y publicar regularmente las estadísticas monetarias, financieras, cambiarias y crediticias del país. En este marco, se desarrolla la publicación de series estadísticas a nivel trimestral sobre la evolución y desagregación por provincia y actividades económicas de los préstamos financieros.

El objetivo del presente trabajo es desarrollar un análisis del sistema de préstamos financieros brindados al sector agropecuario tanto a nivel nacional y de La Pampa en particular. Asimismo, se plantean como objetivos específicos: a) describir la evolución de préstamos totales y del sector agropecuario a nivel nacional y de La Pampa; b) examinar la estructura de los préstamos al sector agropecuario; c) analizar la concentración del destino de los préstamos agropecuarios; d) evaluar los préstamos agropecuarios con relación a variables valor agregado bruto, mano de obra y número de empresas.

El artículo se estructura en un primer apartado haciendo referencias a antecedentes sobre el sector financiero, y específicamente préstamos bancarios, hacia el sector agropecuario. Luego se plantea el desarrollo del marco metodológico aplicado al presente trabajo. Seguidamente se desarrollan los resultados obtenidos, divididos en dos apartados: el primero haciendo referencia al análisis a nivel Argentina y el segundo sobre el análisis a nivel de La Pampa. Por último, se plantean las conclusiones y reflexiones finales obtenidas del trabajo.

Prestamos financieros al sector agropecuario

El financiamiento es un aspecto fundamental para la creación, desarrollo, sostenibilidad y competitividad de cualquier organización a lo largo del tiempo. En base a Montoya (2016), la capacidad para acceder y utilizar los recursos financieros disponibles está estrechamente vinculada con el crecimiento y el desarrollo de las organizaciones. En el ámbito de las actividades agropecuarias, el flujo de dinero desempeña un papel crucial en las operaciones básicas de la organización (Crespo, 2019; Paturllanne, 2019; Marra et al., 2022). Esto implica la utilización del financiamiento en insumos para la producción, obtención de productos, comercialización en el mercado y momento de recaudación de las ventas (Sánchez Sorondo, 2017; Perez, 2022). Estos ingresos son necesarios para garantizar los pagos, realizar inversiones y abordar otros aspectos relevantes (Sánchez, 2016).

El manual del banco HSBC (2010) proporciona información sobre los requisitos financieros básicos de los productores agropecuarios para comprender sus necesidades de financiamiento. Estos requisitos se dividen en los siguientes aspectos: a) capital de trabajo: cubre las necesidades a corto plazo, como la compra de insumos y la contratación de servicios; b) retención de cereal: en casos en los que se espera una mejora en los precios, los productores pueden retener su producción de cereales; c) compra de maquinaria: se refiere a las inversiones a mediano plazo para adquirir maquinaria agrícola u otros equipos necesarios; d) proyectos de inversión: abarca las inversiones a largo plazo, como la compra de tierras, instalaciones o la retención de vientres (animales reproductores); e) absorción de pasivos con otras entidades: implica la consolidación de deudas con otras instituciones financieras. Estos elementos representan las diferentes áreas en las que los productores agropecuarios requieren financiamiento (manual de HSBC, 2010).

Se destacan tres variables fundamentales a considerar para el financiamiento al sector agropecuario: disponibilidad de capital en el mercado, tasas de interés y plazos temporales de los fondos (CEA, 2009). Un problema de larga

data mencionado por diversos autores es la falta de financiamiento bancario para el sector, especialmente en términos de crédito a largo plazo y para pequeños productores (Cabrera, 2007; Marra et al., 2022). En muchas ocasiones, las instituciones bancarias evalúan las solicitudes de crédito utilizando balances contables que reflejan campañas agropecuarias pasadas, lo cual dificulta la evaluación del riesgo crediticio debido a proyecciones inciertas hacia el futuro (Sánchez Sorondo, 2017). Esta incertidumbre genera problemas tanto para el acceso al crédito, como el costo de interés de este (Lombardo, Cavagnaro, Hanickel y Dimitroff, 2022). Es así, como Marra et al. (2022), plantean que la producción agrícola se caracteriza desde el punto de vista financiero, por los períodos prolongados de escasez de fondos siendo el financiamiento algo a considerar para la sostenibilidad de las organizaciones. Asimismo, las pequeñas y medianas empresas (PyMES) agropecuarias tienen una mayor necesidad de financiamiento externo debido a la lenta rotación de capital, ciclos económicos largos y contingencias climáticas y de mercado que pueden acontecer (Arias, 2022).

Es importante tener en cuenta que la morosidad en el sector agropecuario tiende a ser más alta que la del sistema en general, tanto debido a riesgos climáticos como a aspectos gerenciales (Nava, 2003; De Santis y Formento, 2004). En base a Bebczuk y Sanglácómo (2007) en promedio de 1998 a 2015 el sector agrícola y ganadero se le asignó el 6,5 % del mercado crediticio; y Low (2015) indica que solo el 18 % del total de los créditos bancarios otorgados a empresas, lo son a establecimientos agropecuarios. Asimismo, Perez (2022) sostiene que se puede establecer que la estructura de financiamiento en las organizaciones del sector agropecuario argentino, no hay un marcado orden de jerarquía en la decisión sobre la elección de la fuente de financiamiento; sin marcar un evidencia clara sobre aplicación de la teoría del Pecking Order (Myers y Majluf, 1984).

METODOLOGÍA

El enfoque del presente trabajo es de tipo

cuantitativo y con alcance descriptivo-exploratorio, ya que se busca el analizar y evaluar un fenómeno concreto (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2014). En este caso, el comportamiento y estructura del sistema de préstamos financieros aplicado al sector agropecuario nacional y de La Pampa en particular.

La fuente de datos sobre prestamos financieros proviene del Banco Central de La República Argentina (BCRA, 2023), tomando como periodo trimestral de análisis marzo de 2009 a marzo de 2023. Se considera en la serie el total de préstamos de efectivo otorgados por la totalidad de las entidades financieras a residentes en el país, considerando actividad económica principal en base a la clasificación nacional de actividades económicas 1997 (CLANAE 97). No incluye los préstamos de títulos valores o de otros activos financieros ni préstamos de efectivo con garantía de esos valores.

Se desarrollaron análisis estadísticos de correlación con variables clave para evaluar incidencia en la distribución y evolución de los prestamos financieros. Dentro de estas variables se tuvieron en cuenta el a) valor agregado bruto, b) número de empresas y c) mano de obra empleada. La fuente de la primer variable es la CEPAL y Ministerio de Economía (2022) y para las otras dos variables el Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial (OEDE, 2022). Esta variables son clave para analizar el comportamiento socioeconómico de las actividades nacionales con los prestamos financieros. El valor agregado bruto refleja la contribución económica neta del sector, mientras que el número de empresas y la mano de obra empleada indican el grado de desarrollo y empleabilidad en este ámbito. Además, se empleó análisis de georreferenciación sobre la distribución jurisdiccional de los prestamos financieros utilizando la herramienta Q-GIS 2.18.28.

El grado de concentración de los prestamos financieros sobre las ramas que forman parte de la actividad agropecuaria, se obtiene mediante el índice Herfindahl-Hirschman -HH-. Este es uno de los índices más utilizados a nivel

mundial, tanto en el orden académico como en el institucional o de política económica, para medir la concentración de una variable específica (Lema y Figueroa, 2010). Este índice se calcula sumando los cuadrados de las participaciones rubros que conforman los préstamos destinados al sector agropecuario en la Argentina, tomando valor como máximo 10.000 y mínimo 0 (ec. 1). Cuanto mayor sea el HHI, mayor será el grado de concentración de la actividad económica (Marcarian y Mognoni, 2017).

$$HHI: \sum_{j=1}^J \left(\frac{E_j}{E_i} \right)^2$$

Para la estimación del índice se consideraron la variable E que representa el monto de los préstamos financieros, j la rama particular que se esté estudiando e i el valor de préstamos financieros total de la actividad agropecuaria. Se consideraron las principales ramas del sector: a) cultivos y servicios agrícolas, b) cría de animales y servicios pecuarios y cría y c) captura de animales vivos y silvicultura. La particularidad del HHI reside en que, al elevar al cuadrado las participaciones de los sectores agropecuarios, da mayor peso a los valores más altos, ponderando proporcionalmente más a las cuotas más altas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Préstamos financieros al sector agropecuario nacional

El sector agropecuario tiene una participación promedio de 2009 a 2023 en el 16,3 % del total de préstamos financieros en la economía nacional. El mayor valor fue del 23,2 % en el año 2013 y el menor valor de participación fue en el 2009 con el 10,7 %. Si evaluamos la evolución de los préstamos totales, y del sector agropecuario específico, ambos tuvieron comportamientos similares (Figura 1). Se plantea un crecimiento importante de 2009 a 2013 (máximo valor de préstamos para el sector agropecuario), dándose luego una caída hasta el año 2016 y repuntando nuevamente hasta el año 2018 (máximo valor de préstamos totales). Desde 2018 hasta 2021 se dio una caída en los préstamos totales y del sector agropecuario,

dándose luego un pequeño repunte hasta la actualidad y un estancamiento en el último año. La evolución de los préstamos desde el año 2009 hasta 2023, tanto en el total de préstamos como en el sector agropecuario específico, es negativa; sin embargo, la disminución es de menor magnitud en el sector agropecuario específico.

Si la evaluamos los destinos específicos de los préstamos financieros promedio (2009-2023) por principales rubros de la actividad económica del sector agropecuario, cultivos y servicios agrícolas tienen la mayor participación (71,9 %), seguido por cría de animales y servicios pecuarios (27,4 %) y por último caza, captura de animales y silvicultura (0,7 %) (Figura 2). Dentro de cultivos y servicios agrícolas, el mayor destino de los préstamos es hacia cultivos agrícolas (58,9 %), cultivos industriales (24,2 %), servicios agrícolas (13,4 %) y producción de semillas (3,6 %). En cuanto al rubro pecuario, cría de ganado y producción de leche absorbe el 89,3 % del total de préstamos destinados a este rubro. Luego le sigue producción de granja (5,9 %) y servicios pecuarios (4,9 %). Subdividiendo el último rubro, caza y captura de animales participa en el 55,9 % del total de préstamos del rubro y silvicultura en el 44,1 %.

Evaluando la evolución de los diferentes rubros, cultivos y servicios agrícolas presentan una mayor volatilidad, siguiendo los movimientos de la evolución de préstamos totales en la economía (Figura 3). El máximo fue en el año 2013 y el más bajo en el año 2020. Mientras que el rubro de cría de animales y servicios pecuarios presenta una evolución más estable, con un promedio de 1.670.191 miles de dólares. Se puede denotar la baja participación del rubro caza, captura de animales vivos y silvicultura con un promedio de 40.766 miles de dólares. Si evaluamos el comportamiento de los rubros, cría de animales y servicios pecuarios tuvo una evolución más estable, con relación a cultivos y servicios agrícolas es negativa.

Considerando los rubros que conforman los préstamos destinados al sector agropecuario, la concentración de este presenta un valor promedio de HHI de 5914. Este valor presenta a la distribución en el sector agropecuario con alta concentración, explicado específicamente por

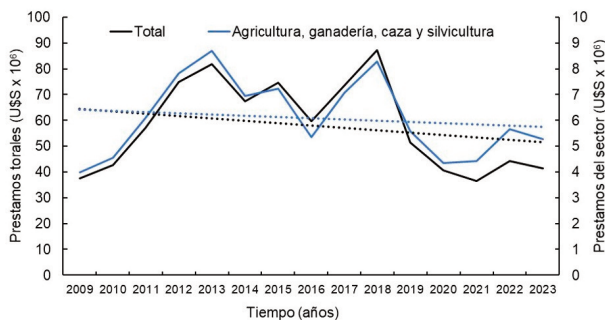


Figura 1. Préstamos totales y del sector agropecuario de Argentina (2009-2023).

Figure 1. Total and agricultural sector loans in Argentina (2009-2023).

cultivos y servicios agrícolas. Si evaluamos la evolución de este indicador, se observa hacia una desconcentración de los préstamos agropecuarios (Figura 4).

En el promedio de total de préstamos al sector agropecuario del año 2009 a 2023, la jurisdicción que mayor destino obtuvo fue Capital Federal, seguido por la provincia de Buenos Aires y Santa Fe. Como se puede observar en la figura 5, la concentración de la mayoría de los préstamos agropecuarios se da hacia los sectores núcleos de producción. Las provincias de Tierra del Fuego y Formosa son

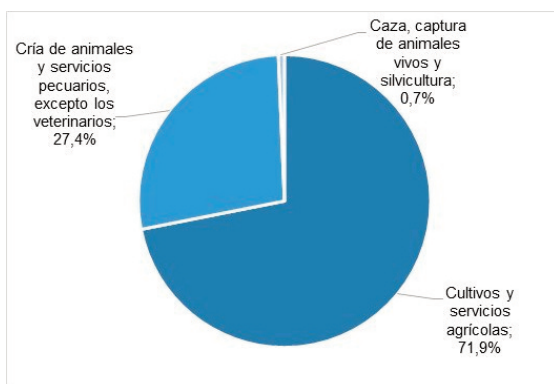


Figura 2. Estructura de préstamos en el sector agropecuario nacional.

Figure 2. Structure of loans in the national agricultural sector.

las que menor valor de préstamos agropecuarios destinados.

Si evaluamos la evolución de los préstamos agropecuarios con variables clave del sector, se pudo encontrar una mayor correlación con la evolución de la mano de obra contratada por el sector. En cambio, con la evolución de cantidad de empresas y del valor agregado bruto del sector no se encontró correlación. Si evaluamos las participaciones de los préstamos por jurisdicción, se obtuvo correlación alta con las tres variables analizadas. La de

mayor valor fue la variable distribución de mano de obra, seguido por distribución de empresas y valor agregado bruto. En cuanto a la distribución de los préstamos por las actividades económicas, se obtuvo mayor nivel de correlación con el valor agregado bruto que con la distribución de empresas y mano de obra. En la tabla 1 se presenta un resumen de las correlaciones planteadas.

La provincia de La Pampa tiene una participación promedio (periodo 2009-2023) del 0,7 % en el total de préstamos financieros, siendo este valor de 443.398 miles de dólares.

En cuanto a los préstamos específicos destinados al sector agropecuario, la participación de La Pampa en el total nacional es del 2,1 %. El valor promedio es 127.145 miles de dólares. El 29 % de los préstamos promedio de 2009 a 2023 en la provincia de La Pampa fueron destinados al sector agropecuario. El año con mayor volumen de préstamos fue en el 2013 (179.263 miles de dólares) y el de menor el año 2020 (58.447 miles de dólares) (Figura 6).

La estructura de préstamos promedio (2009-2023) para la provincia de La Pampa, se divide con una mayor participación del rubro cultivos y servicios agrícolas (64,6

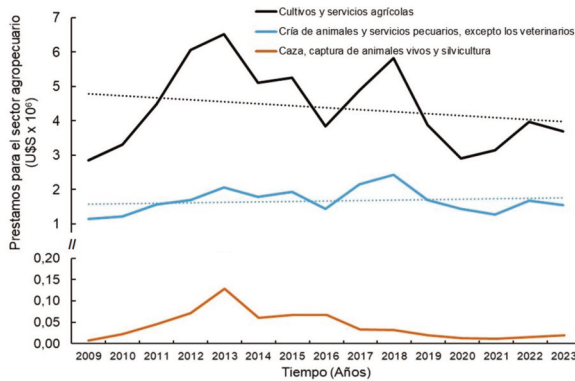


Figura 3. Evolución rubros de actividades agropecuarias (2009-2023).

Figure 3. Evolution of items of agricultural activities (2009-2023).

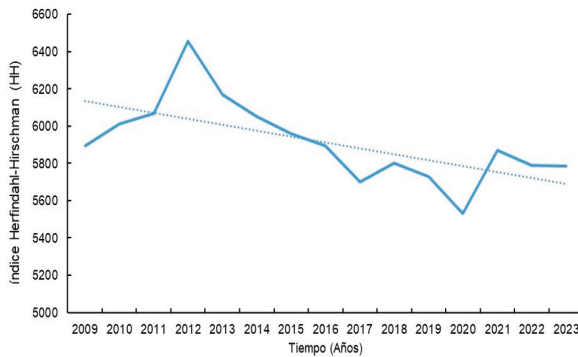


Figura 4. Evolución de concentración préstamos agropecuarios nacionales.

Figure 4. Evolution of national agricultural loan concentration.

Tabla 1. Resumen de correlaciones sobre préstamos financieros y variables clave.

Table 1. Summary of correlations on financial loans and key variables.

	Evolución préstamos agropecuarios	Préstamos por jurisdicción	Préstamos por actividades económicas
Valor agregado bruto	-0,008	0,881	0,800
Empresas	0,061	0,909	0,432
Mano de obra	0,533	0,913	0,619

%), seguido por cría de animales y servicios pecuarios (35,3 %) y por últimos caza, captura de animales vivos y silvicultura (0,1 %) (Figura 7). Esto se condice con la estructura que se presenta a nivel nacional, pero con una mayor importancia de la parte ganadera en La Pampa

sobre los préstamos financieros agropecuarios. Si desglosamos el rubro de cultivos y servicios agrícolas, cultivos agrícolas es la que mayor importancia tiene (58,9 % de préstamos en el rubro), seguido por cultivos industriales (24,2 %), servicios agrícolas (13,4 %) y producción de semillas (3,6 %). Dentro del rubro pecuario, cría de ganado y producción de leche absorbe la mayoría de los préstamos financieros en el rubro (89,3 %), seguido con producción de granja (5,9 %) y servicios pecuarios (4,9 %). Dentro del último rubro, se subdivide en caza y captura de animales vivos con el 55,9 % de los préstamos y silvicultura, extracción de madera y servicios conexos con el restante 44,1 % de los préstamos del rubro.

La evolución de los rubros agropecuarios se presenta con una gran disociación entre los años 2009-2013, con una gran diferencia entre la parte agrícola con la pecuaria. Pero de 2013 hasta la actualidad se ajustaron ambos rubros. En 2013 se dio una caída en la participación de cultivos y servicios agrícolas (de una participación del 84 % en 2013 sobre el total de préstamos agropecuarios a 54 % en 2014) y una suba de rubro pecuario (de una participación del 16 % en 2013 sobre el total de préstamos agropecuarios a 46 % en 2014). En base a la evolución de los principales rubros, se denota la

baja de cultivos y servicios agrícolas y la suba de cría de animales y servicios pecuarios (Figura 8).

La Figura 9 presenta la evolución de la concentración de los préstamos en el sector agropecuario en base a los rubros que la

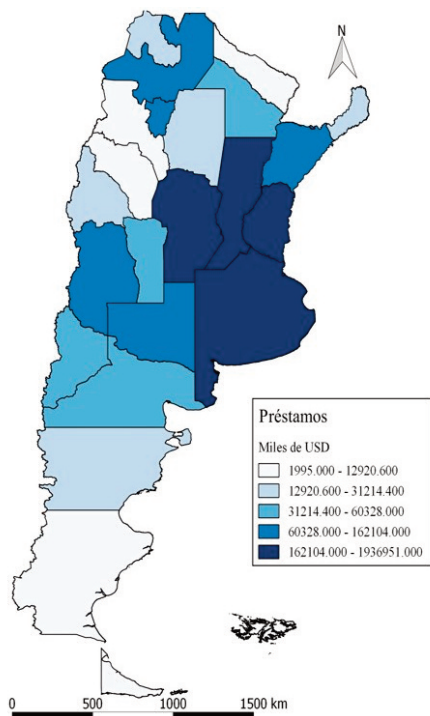


Figura 5. Distribución de préstamos del sector agropecuario jurisdiccional.

Figure 5. Distribution of loans in the jurisdictional agricultural sector.

conforman. El valor promedio de HH es de 5914, donde en los años de 2009 a 2013 este valor fue de 7680, dándose luego una caída y

estabilidad en los 5000 puntos promedio. La evolución de los resultados es hacia la desconcentración de los préstamos, pero se distingue la estabilidad del índice de los últimos años.

REFLEXIONES FINALES

En el presente trabajo se realizó un análisis del sistema de préstamos financieros brindados al sector agropecuario, tanto a nivel nacional como de la provincia de La Pampa. Se plantearon varios objetivos específicos, como describir la evolución de los préstamos, examinar su estructura, analizar la concentración de los préstamos y evaluar su relación con variables como el valor agregado bruto, la mano de obra y las empresas.

Los resultados obtenidos mostraron que el sector agropecuario tiene una participación promedio del 16,3 % en el total de préstamos financieros en la economía nacional y del 28,8 % en La Pampa. Se observó que tanto los préstamos totales como los préstamos al sector agropecuario tuvieron comportamientos similares en términos de evolución a lo largo del tiempo, con un crecimiento importante hasta 2013, seguido de una caída y luego repuntes y fluctuaciones hasta la actualidad.

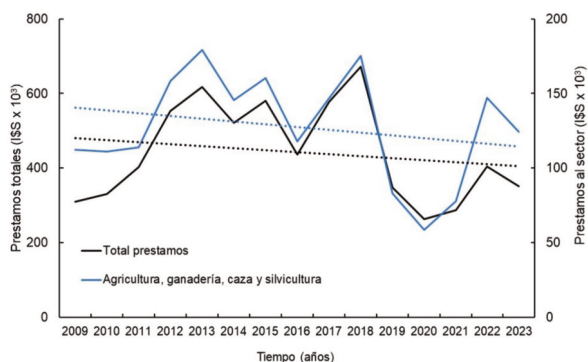


Figura 6. Préstamos totales y del sector agropecuario de La Pampa (2009-2023).

Figure 6. Total loans and loans from the agricultural sector of La Pampa (2009-2023).

En cuanto a los destinos específicos de los préstamos, se encontró que los rubros de cultivos y servicios agrícolas tienen la mayor participación, seguidos por cría de animales y servicios pecuarios y, por último, caza, captura de animales y silvicultura. Se destaca la baja participación de los préstamos hacia servicios internamente dentro de cada uno de los rubros. La concentración de los préstamos en el sector agropecuario se evaluó utilizando el índice Herfindahl-Hirschman, y se encontró que

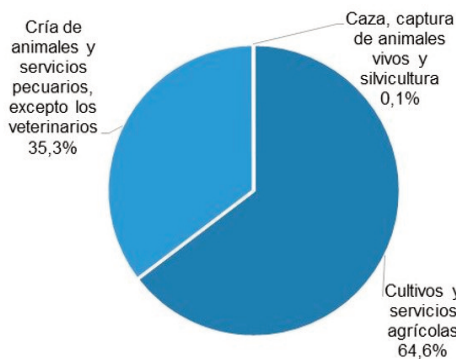


Figura 7. Estructura de préstamos promedio en el sector agropecuario de La Pampa.

Figure 7. Average loan structure in the agricultural sector of La Pampa.

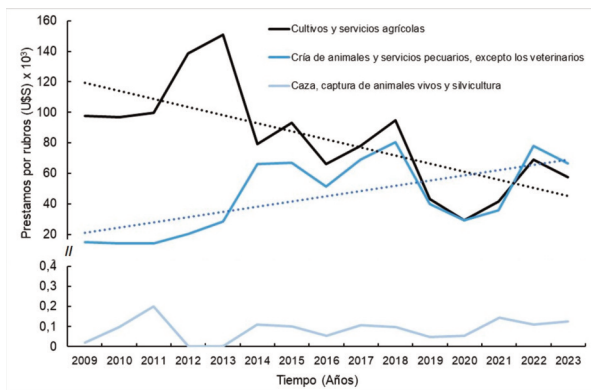


Figura 8. Evolución rubros de actividades agropecuarias (2009-2023).

Figure 8. Evolution of items of agricultural activities (2009-2023).

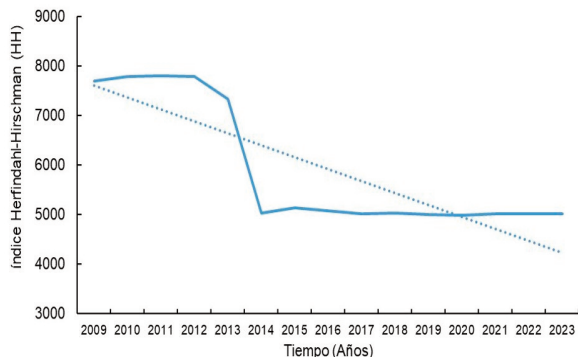


Figura 9. Evolución de concentración préstamos agropecuarios en La Pampa.

Figure 9. Evolution of concentration of agricultural loans in La Pampa.

presenta un valor promedio de 5900 tanto para a nivel nacional como de La Pampa, lo que indica una alta concentración en el sector, especialmente en cultivos y servicios agrícolas. Sin embargo, se observa una evolución hacia la desconcentración de los préstamos agropecuarios a lo largo del tiempo.

En cuanto a la distribución territorial de los préstamos al sector agropecuario, se destaca la importancia de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Esto se podría explicar por el domicilio fiscal de los destinatarios de préstamos. La provincia de La Pampa tiene una participación promedio del 2,1 % del total de préstamos al sector agropecuario nacional.

Como lineamientos futuros de investigación deberá analizarse el destino específico del préstamo. El mismo puede tener financiamiento capital de trabajo, financiamiento activos fijos, entre otros. Además, la incorporación de análisis entre la variable bajo estudio con aspectos relacionados económicos-productivos del sector agropecuario y cata territorio particular (por ejemplo, superficie cultivada, precio commodities, entre otros). Algo a destacar es que en este trabajo se consideraron solamente la variable de préstamos bancarios, cuando existen otros tipos de fuentes de financiamiento que también se deberían considerar como emisión de deuda, fondeos en el exterior y el sector financiero, entre otras.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Arias, A. G. (2022). Estrategias de financiamiento de empresas familiares agropecuarias en el Partido de Tres Arroyos. (Tesis de grado). Universidad Siglo 21. <https://repositorio.uesiglo21.edu.ar/bitstream/handle/ues21/23230/TFG%20-%20Gabriela%20Arias.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Banco Central de la República Argentina -BCRA- (2023). Estadísticas de préstamos por actividades. https://www.bcr.gov.ar/PublicacionesEstadisticas/Cuadros_estandarizados_series_estadisticas.asp
- Bebczuk, R. y Sangiacomo, M. (2007). Eficiencia en la asignación sectorial del crédito en Argentina. *Revista de Ensayos Económicos del BCRA*, 49, 1332.
- Cabello, A. y Ciancio, A. (2023). El impacto de la sequía en la economía argentina. El caso de los cultivos de maíz y soja. Documento de Economía Regional y Sectorial. Universidad Nacional de San Martín. https://www.unsam.edu.ar/escuelas/economia/economia_regional/Impacto%20Sequ%C3%ADa%20Ma%C3%ADz%20y%20Soja%202022-2023%20FINAL.pdf
- Cabrera, M. (2007). Fideicomiso: un instrumento viable para las pymes agropecuaria. (Tesis de Maestría). Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires. Recuperado de: http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tpos/1502-0851_CabreraMC.pdf
- Centro de estudios en Agronegocios y Alimentos -CEA- (2009). Encuesta sobre necesidades del Productor Agropecuario Argentino. Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Austral.
- CEPAL y el Ministerio de Economía de la Argentina (2022). Desagregación provincial del valor agregado bruto de la Argentina, base 2004. Documentos de Proyectos (LC/TS.2022/196; LC/BUE/TS.2022/9), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/48595/1/S2200369_es.pdf
- Crespo, C. P. (2019). El financiamiento de start-ups y emprendimientos del sector agropecuario en la provincia de Entre Ríos en 2019. (Tesis de grado). Universidad Siglo 21. <https://repositorio.21.edu.ar/handle/ues21/19434>
- De Santis, M. y Formento, S. (2004). Utilización de la figura del fideicomiso como una alternativa viable para financiar la producción ganadera. *Revista de la Facultad de Agronomía (UBA)*, 24(1), 119-131.
- Ferro Moreno, S., Mariano, R. C., Perez, S. A. y González, R. L. (2021). Evoluciones del Sector Agropecuario Argentino: perspectivas desde La Pampa. 1a edición especial - Santa Rosa, La Pampa.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Lachman, J., Braude, H., Monzón, J., López, S. y Gómez-Roca, S. (2022). El potencial del agro 4.0 en Argentina: Diagnóstico y propuestas de políticas públicas para su promoción. Ministerio de Desarrollo Productivo. https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2022/04/28_-_agtech_-_argentina_productiva_2030.pdf
- Lema, D. y Figueroa, G. (2010). Concentración, poder de Mercado y eficiencia en la industria del aceite de Soja. Reunión Anual de Economía Agraria. San Luis, Argentina.
- Lombardo, P., Cavagnaro, G., Hanickel, G. y Dimitroff, J. I. (2022). *Formas de penetración del capital en el agro pampeano*. Buenos Aires, Orientación Gráfica Editora.
- Low, G. M. (2015). La evolución del financiamiento del sector agropecuario argentino entre 1990 y 2015, en el marco de la agriculturización. Perfil de endeudamiento de una empresa de primera línea del sector agropecuario. (Tesis de grado). Facultad de Agronomía, UBA. Buenos Aires, Argentina.
- Manual de HSBC (2010). HSBC AgriBusiness. Empresa Agropecuaria.
- Marcarian, L. y Mognoni, I. (2017). Análisis del nivel de concentración económica en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en base a información fiscal. Año 2015. Dirección General de Estadística y Censos de la Ciudad de Buenos Aires.
- Marra, R., Pena de Ladaga, S., Anastasio, M. y Moro, D. (2022). Financiamiento agrícola: análisis comparativo de alternativas disponibles en la campaña 2018/19. *Agronomía & Ambiente. Revista de la Facultad de Agronomía (UBA)*, 42(1), 85-95.
- Montoya, J. (2016). El desarrollo financiero y el crecimiento económico. REICE: *Revista Electrónica de Investigación en Ciencias Económicas*, 4(7), 325349.
- Myers, S. y Majluf, N. (1984). Corporate Financing and Investment Decisions When Firms Have Information that Investors Do Not Have. *Journal of Financial Economics*, 13, 187-221.
- Nava, G. (2003). Estudios agroalimentarios. Fortalezas y debilidades del sector Agropecuario: políticas de financiamiento de la producción agropecuaria Argentina. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. <http://cdi.mecon.gov.ar/bases/docolec/mecon/dopolecon/cepal/15.pdf>
- Paturlanne, J. L. (2019). Factores sistémicos que afectan la competitividad de los complejos cármicos. Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Sur. <http://repositoriodigital.uns.edu.ar/handle/123456789/4566>
- Perez, S. A. (2022). Meta-análisis sobre la determinación de la estructura de financiamiento en

Perez, S. A.

organizaciones agropecuarias argentinas. *Revista de Análisis Económico y Financiero*, 5(2), 6-15. <https://contabilidadyeconomiausmp.edu.pe/OJS2020/index.php/RAEF/article/view/52>

Perez, S. A., Gonzalez, R. L. y Ferro Moreno, S. (2023). Desafíos y oportunidades del agro argentino a 2030. *Revista Negocios Agroalimentarios*, 8(1), 11-15.

Sánchez Sorondo, J. S. (2017). Financiamiento del sector agropecuario y agroindustrial en Argentina: análisis de la situación actual, principales

limitantes y nuevas formas de financiamiento al sector que pueden potenciar la producción y la industria. (Tesis de Maestría), Universidad Torcuato di Tella. https://repositorio.utdt.edu/bitstream/handle/20.500.13098/11184/MBA_2017_Sa%CC%81nchez%20Sorondo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sánchez, C. O. (2016). Planificación financiera de empresas agropecuarias. *Revista Visión de Futuro*, 20(1), 209-227.