

Los efectos de la expansión de la frontera agrícola en el territorio del oeste pampeano entre los años 2005 y 2011. Una mirada hacia las estrategias de reproducción social de los puesteros.

Kotani, I. D.¹

¹Ayudante de primera ad-honorem de la Cátedra de Producción de Rumiantes Menores, Facultad de Cs. Veterinarias de la UNLPam.

ignacio_kotani@hotmail.com

RESUMEN

El artículo describe las causas y los efectos de la sobrecarga productiva en los campos del oeste pampeano durante el período comprendido entre los años 2005 y 2011 mediante un enfoque social. El abordaje se realizó utilizando información estadística de fuentes oficiales, el análisis de autores sobre la conducta social de los actores del lugar, relatos testimoniales y opiniones personales. A través de este se infiere que la fragilidad de los sistemas productivos en las regiones áridas no solo se relaciona a los aspectos ambientales sino también a factores socioeconómicos, la falta de planificación productiva y una carencia de políticas de ordenamiento territorial.

Palabras Clave: frontera agrícola, puesteros, reproducción social, oeste pampeano

The effects of the expansion of the agricultural border in the West Pampa fields between 2005 and 2011. A look at the strategies of social reproduction of rural workers.

ABSTRACT

This article describes the causes and effects of the productive overburden in the West Pampa fields during the years 2005 and 2011 period, through a social perspective. The approach was achieved using the statistical information from official sources, the analysis of authors about the social behaviour of the population, testimonial descriptions, and personal opinions. Through this, it is inferred that the fragility of the productive systems in the arid regions is not only related to the environmental aspects, but also to the social-economic factors, the absence of productive planification and a lack of land planning policies.



Key words: agricultural border, stall holders, social reproduction, West Pampas

INTRODUCCIÓN

Entre los años 2005 y 2008, el territorio del Oeste Pampeano, región denominada fitogeográficamente como “monte occidental o monte jarillal”, experimentó un crecimiento importante de su stock ganadero bovino, producto del desplazamiento de los animales provenientes de regiones más agrícolas como el noreste de La Pampa, oeste de la provincia de Buenos Aires y sur de Córdoba. Esta situación generó expectativas entre los productores rurales familiares que habitan la zona denominados “puesteros”, que, en años posteriores, específicamente entre los años 2009 y 2011 se vieron frustradas como resultado de una gran pérdida de ganado y un significativo daño ambiental producto de la sobrecarga de los campos y los efectos de la intensa sequía del período.

Varios son los trabajos que analizan y discuten respecto a los impactos ambientales provocados por el avance de la agricultura bajo el modelo del monocultivo de soja, la intensificación de los procesos agrícolas tradicionales como el maíz, girasol, trigo y la expansión del cultivo de maní. En este caso se suma, a la discusión, un análisis sobre la estrategia de reproducción social de los actores del territorio frente a los acontecimientos mencionados. Este artículo, en forma de ensayo¹ analiza las consecuencias sociales y ambientales del avance de la frontera agrícola sobre la región árida de la provincia de La Pampa durante la primera década de este siglo.

DESARROLLO

En las décadas del 60 y 70 del siglo pasado, organismos internacionales y empresas transnacionales se pronunciaron en contra del hambre a nivel mundial, impulsando la expansión e intensificación de la actividad agrícola sobre las tierras de los países “del tercer mundo”.

En Argentina, este proceso avanzó, primero sobre la región pampeana y luego sobre otras regiones menos favorables para la agricultura. En los 90’, las políticas de convertibilidad, desregulación económica, privatización de activos públicos, quita de impuestos a las exportaciones de productos primarios y disminución de aranceles para la importación de insumos y maquinarias, consolidan la concentración de la agricultura en manos de grandes empresas, que a través de su capacidad de inversión en innovación, tecnología y producción a gran escala, dieron origen a la llamada “agricultura de precisión” que aplica un paquete tecnológico basado en el uso de equipos de siembra directa, semillas transgénicas y agroquímicos.

En el año 1996 el estado, mediante una resolución de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, autoriza la producción y comercialización de semillas de soja transgénica resistente al herbicida glifosato. A partir del año 2001, con la

¹Escrito en prosa en el cual un autor desarrolla sus ideas sobre un tema determinado con carácter y estilo personales. RAE. 2021.

devaluación de la moneda nacional y el aumento de las exportaciones de granos, comienza un proceso de agriculturización que avanza hacia territorios extra-pampeanos; incluso regiones menos favorables para la agricultura como los bosques y las regiones semiáridas.

Este proceso, de “expansión de la frontera agrícola”, se desencadena abruptamente en la provincia de La Pampa a partir de inicios del Siglo XXI; (ver Cuadro 1) y ocasiona, en el Noreste de la provincia de La Pampa, el remplazo de superficies ocupadas por pasturas perennes, principalmente alfalfa, por cultivos anuales de granos y oleaginosas (soja, maíz, girasol). Consecuentemente se provoca el desplazamiento del ganado bovino desde esa región hacia los territorios no alcanzados por el proceso de agriculturización, en el caso de La Pampa, “el Monte Jarillal”.

Cuadro 1: Evolución de la Superficie Sembrada de Girasol, Maíz y Soja en La Pampa (en ha) entre los años 2005 y 2008

	2005	2006	2007	2008
SOJA	189.966,0	216.889,0	206.121,0	160.084,0
MAIZ	128.383,0	111.526,0	146.435,0	140.730,0
GIRASOL	274.936,0	267.766,0	264.446,0	363.603,0
TOTAL	593.285,0	596.181,0	617.002,0	664.417,0

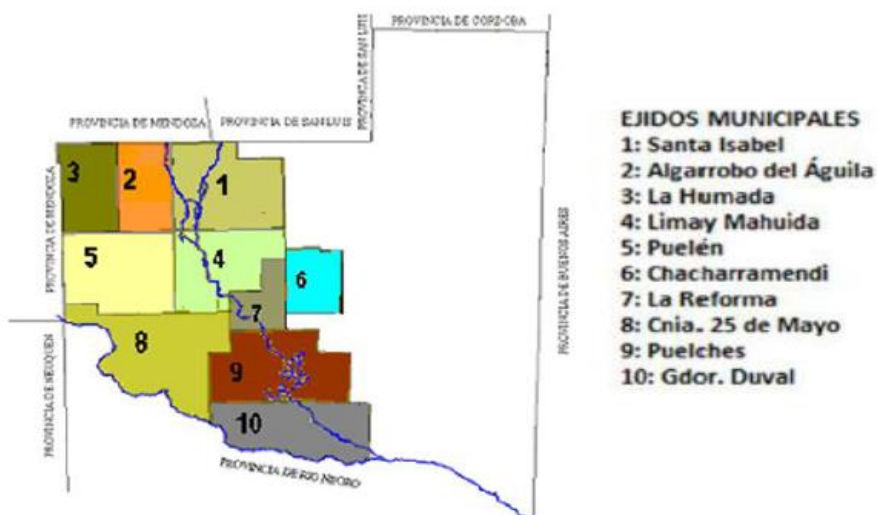
Fuente: REPAGRO, Dirección de Estadística y Censo del Gobierno de La Pampa

Como referencia, en el año 2002 (CNA2002), en la provincia de La Pampa se sembraban 95.371,5 ha de Soja y 84.233 ha de maíz.

La Figura 1 muestra la división política de los ejidos municipales que componen la región denominada Monte Jarillal de la provincia de La Pampa. Con una ocupación de superficie aproximada de 6 millones de hectáreas, estos ejidos, se distribuyen departamentalmente de la siguiente forma:

- Ejido Santa Isabel: Departamento Chalileo
- Ejidos Algarrobo del Águila, La Humada: Departamento Chicalco
- Ejidos Puelén, Cnia. 25 de Mayo: Departamento Puelén
- Ejidos Puelches, Gdor. Duval: Departamento Curacó
- Ejidos Limay Mahuida, La Reforma: Departamento Limay Mahuida:
- Ejido Chacharramendi: Departamento Utracán. (tiene otros ejidos municipales no incluidos en la región)

Figura 1: Mapa de provincia de La Pampa con división política de ejidos de la Región del Monte Jarillal



Fuente: "Plan de Desarrollo Rural del Oeste Pampeano" (2007)

Resultado del desplazamiento de la ganadería en el territorio provincial entre los años 2005 y 2008.

El ganado bovino desplazado de las regiones agrícolas fue incorporado en los campos de las familias rurales de la región, principalmente mediante procesos de "capitalización" o, como comúnmente se lo denomina en la zona, "producción a medias". Consiste en el reparto de las ganancias generadas entre el productor que dispone del predio y se encarga del cuidado de los animales, y el dueño del ganado, que en este caso, no pertenece a la región de estudio. Al tratarse de ganadería de cría se hace un reparto de los terneros que nacen en el campo; correspondiendo un 60% para el puestero y un 40% para el propietario de las vacas, aunque puede variar en cada acuerdo de partes. En los cuadros 2 y 3 se describe la evolución del stock del rodeo de vacas para las regiones que se comparan.

Cuadro 2: Evolución del stock de vacas según campañas de vacunación entre 2005 y 2008 por departamento en la región del Monte Jarillal:

Departamento	1ª Campaña 2005	2ª Campaña 2005	1ª Campaña 2006	2ª Campaña 2006	1ª Campaña 2007	2ª Campaña 2007	1ª Campaña 2008
Chalileo	38.512	46.900	42.324	49.058	51.040	51.454	52.898
Chicalco	31.270	38.225	34.333	37.592	42.408	43.804	50.436
Curaco	36.920	49.138	47.524	51.964	49.857	48.972	60.245
Limay Mahuida	32.762	37.215	36.429	30.376	31.959	31.707	35.001
Puelén	17.088	22.714	21.711	15.139	23.097	26.451	26.061
TOTALES	156.552	194.192	182.321	184.129	198.361	202.388	224.641

Fuente: Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA), Delegación La Pampa – San Luis: Informe de stock sobre campañas de vacunación anti aftósica 2005 a 2011

*No se incorpora el departamento de Utracán debido a que los datos del mismo incluyen otros ejidos que no pertenecen a la región del Monte Jarillal

Cuadro 3: Evolución del stock de vacas según campañas de vacunación entre 2005 y 2008 de los Departamentos de la Región Noreste de la provincia de La Pampa:

Departamento	1ª Campaña 2005	2ª Campaña 2005	1ª Campaña 2006	2ª Campaña 2006	1ª Campaña 2007	2ª Campaña 2007	1ª Campaña 2008
Chapaleufú	44.710	42.175	45.072	46.440	44.787	44.075	39.792
Maracó	34.068	33.701	31.762	32.140	29.235	28.738	26.016
Quemú Quemú	45.633	43.561	42.405	46.409	42.550	38.207	36.872
Realicó	51.561	51.198	51.538	53.508	49.899	45.999	45.091
Trenel	30.399	29.854	31.341	31.354	32.076	29.158	28.397
TOTALES	206.371	200.489	202.118	209.851	198.547	186.177	176.168

Fuente: Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA), Delegación La Pampa – San Luis: Informe de stock sobre campañas de vacunación anti aftósica 2005 a 2011

Caracterización de las Explotaciones Agropecuarias (EAPs) de los puesteros en el Monte Jarillal.

Las superficies promedio de las EAPs de los puesteros es de 2.500 ha, es decir “una legua de campo”, existiendo productores que poseen menos de media legua de campo y algunos que llegan a tener hasta más de 2 leguas de campo.

La mayoría de los establecimientos poseen solo alambrado perimetral y una sola aguada² con corrales cerca del puesto³, en algunos casos pueden observarse usos comunitarios, es decir sin presencia de alambrados perimetrales.

Muy pocos EAPs poseen divisiones internas que permitan hacer una planificación sobre el manejo del pastizal.

La zona no permite realizar implantaciones de verdeos o pasturas artificiales contando solamente con el recurso forrajero del pastizal natural que posee una marcada estacionalidad (especies forrajeras de verano y/o especies forrajeras de invierno).

En términos generales, la región, se caracteriza por tener un bajo régimen pluviométrico, con una media que no llega a 240 mm anuales en la localidad de Cnia. 25 de Mayo y un poco más de 400 mm anuales en Sta. Isabel, con importantes variaciones interanuales y entre estaciones. (Administración Provincial del Agua, Gobierno de La Pampa)

Teniendo en cuenta estas características se estima una receptividad promedio de los establecimientos de 12 a 18 ha para 1 equivalente vaca⁴.

² Abrevadero de los animales. La aguada hace referencia, por lo general, a un molino que extrae agua del pozo o perforación, un tanque para reserva (tanque australiano) y la bebida.

³ Puesto; hace referencia al hogar en el campo (la casa que habita el productor con su familia)

⁴ Es la unidad de medida de receptividad que expresa los requerimientos de forraje de una vaca de 400kg que cría un ternero hasta los 6 meses (incluye el forraje que consume el ternero) – Esta medida permite realizar comparaciones entre especies, así 1 equivalente vaca = 6 o 7 cabras

Si bien la producción ganadera más relevante en términos de cantidad de cabezas y actividad económica es la ganadería bovina, la producción que caracteriza culturalmente a la zona es la ganadería caprina, representando la principal economía doméstica de las familias rurales. El 90% del ganado caprino de la provincia se localiza en dicha región.

En palabras de un productor de Puelén: *La Cabra es el monedero que nos permite cubrir los gastos diarios de nuestra casa...si tenemos una buena producción de terneros podemos mejorar la casa o hacer algún arreglo en los corrales.*

Características de los Productores Familiares del Oeste Pampeano, "Los Puesteros".

Para Comerci, María E. (2017): Los "puesteros/ras", como se denomina a los habitantes rurales de esta región de la Argentina, son los productores familiares, crianceros, con perfil campesino que habitan en el puesto, residen y trabajan en su unidad productiva, cualquiera sea su relación jurídica con la tierra (propietarios, poseedores o apareceros precarios).

La mayoría de las veces se trata del mismo puesto donde nació y se crió con sus hermanos/as, y tras acuerdo de partes se dividen el establecimiento o continúan con la práctica productiva de forma comunitaria identificando, cada uno, sus animales.

El 95% de los puesteros son descendientes de los pueblos originarios, principalmente Rankulche y Mapuche. Denotándose un marcado envejecimiento de la población mencionada y un índice de masculinidad del 1,45 (Plan de Desarrollo Rural del Oeste Pampeano (2007).

La característica particular de su comportamiento es la de "vivir el día a día". Sus expectativas son a corto plazo sin una planificación a futuro; característica que se traslada al modo productivo buscando aprovechar todas las oportunidades que se les acercan y sin salir a explorar oportunidades más allá de sus límites impuestos.

Respecto a la adopción y uso de tecnologías se comportan de manera conservadora: la incertidumbre que genera la adopción de las mismas es más vista como un posible riesgo y no como una oportunidad.

Una anécdota que ilustra este tipo de comportamiento sucedió en el año 2008 intentando acercar el Programa Nacional "Mas Ternero" a puesteros de la zona de Paso Maroma (Limay Mahuida): *En ese año, desde el gobierno nacional, se lanza el programa "Mas Terneros" con el objeto de generar una mayor producción de terneros a través de subsidios orientados a pequeños productores que se organicen con apoyo técnico de un profesional y propongan propuestas de mejoras en infraestructura productiva. Junto a un colega emprendimos la conformación de un par de grupos en esta región. No se dificultó juntar a los productores para escuchar sus demandas, pero el fracaso del proyecto estuvo por el lado de la obtención de las fotocopias de la documentación anexa a la solicitud del subsidio. Sorprendentemente no pudimos hacernos de la mayoría de la documentación, que consistía básicamente en fotocopias del DNI de los productores/as y comprobante de CUIT. Cuando regresábamos a los establecimientos,*

luego de un mes de la primera reunión, con los proyectos armados, nos encontramos con que la mayoría no había sacado la fotocopia de la documentación y cuando consultábamos el ¿por qué? nos decían que “no habían tenido razones”, durante ese tiempo, para viajar al pueblo y por lo tanto no pudieron sacar la fotocopia. Como si la posibilidad de obtener un subsidio para mejorar su situación productiva no fuese suficiente razón.

Características de las Estrategias de Reproducción Social de los Puesteros y sus Efectos sobre el Ambiente.

La Reproducción Social se puede definir, según lo cita Bourdieu en la publicación de Cowan Ros y Schneider (2008), como “el conjunto de estrategias a través de las cuales la familia busca reproducirse biológicamente y, sobre todo, socialmente, es decir, reproducir las propiedades que le permiten conservar su posición social”. De allí que, las sociedades campesinas, buscan implementar las actividades necesarias, tendientes a lograr un ingreso global que les permita alcanzar una reproducción social (Cáceres 2006).

La oportunidad de aumentar significativamente la cantidad de ganado bovino en sus establecimientos durante los años 2005 a 2008 significó, en este sentido, una buena manera de “mejorar” su reproducción social no solo para aumentar sus ingresos sino también con el fin de mejorar su posición social frente a sus pares. De esta manera muchos EAPs incrementaron la cantidad de cabezas de ganado bovino superando los equivalentes vaca por hectárea que puede soportar el pastizal natural llegando a tener, en algunos casos, hasta 1 vaca cada 5 ha. En cierta oportunidad, pasado algunos años de este período, me entreviste con un joven puestero de la localidad de Puelén que me comentó: *recuerdo que, en aquellos años, con mi padre, recibimos en el campo como 900 vacas, y solo teníamos dos leguas de campo...*

Los productores ganaderos del noreste de la provincia de La Pampa, sur de Córdoba y oeste de la provincia de Buenos Aires salieron a explorar, sin un adecuado conocimiento, otras zonas productivas con capacidad para albergar las cabezas de ganado bovino que no podían permanecer en sus campos frente al planteo agrícola. Con la rentabilidad asegurada en el planteo agrícola, esta movilización del ganado, se llevó a cabo con el único objetivo de conservar el capital sin interesar la expectativa de producción.

En los años 2009 y 2010 la provincia de La Pampa sufrió una sequía (ver cuadro 3) que, junto a la presión de pastoreo por sobrecarga ocasionaron la pérdida casi por completo del recurso forrajero y una importante mortandad del ganado bovino, a tal punto que el número de cabezas de esa especie, en poco tiempo, se vio disminuido a valores aún más bajo que los previos al corrimiento de la frontera agrícola, como se observa en el Cuadro 4. En aquella ocasión, recorriendo el establecimiento de un puestero de Algarrobo del Águila, el mismo relataba: *en estos días se me murieron como 50 vacas.* La postal de aquellos años, en la mayoría de los puestos, se correspondía con miles de

hectáreas bajo un proceso profundo de desertificación y una gran cantidad de vacas muertas.

Cuadro 3: Precipitaciones pluviométricas (mm) durante los periodos 2009 a 2011.

Zona	2009	2010	2011
Norte (Santa Isabel)	168	266	152
Sur (Cnia. 25 de Mayo)	78	127	92,5

Fuente: Policía de La Pampa

Cuadro 4: Evolución del stock de vacas según campañas de vacunación entre 2009 y 2011 por departamento en la región del Monte Jarillal:

Departamento	1ª Campaña 2009	2ª Campaña 2009	1ª Campaña 2010	1ª Campaña 2011
Chalileo	43.559	38.930	41.713	42.418
Chicalco	40.481	26.665	25.870	20.887
Curaco	45.801	33.373	14.982	12.246
Limay Mahuida	26.248	26.424	21.285	27.021
Puelén	24.259	20.789	13.689	12.095
TOTALES	180.348	146.181	117.539	114.667

Fuente: Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA), Delegación La Pampa - San Luis: Informe de stock sobre campañas de vacunación anti aftósica 2005 a 2011

*No se incorpora el departamento de Utracán debido a que los datos del mismo, incluye datos de otros ejidos que no pertenecen a la región del Monte Jarillal.

CONCLUSIONES

En la región del Monte Occidental (Distrito Jarillal) de la provincia de La Pampa, entre los años 2009 y 2011, se sucedió una crisis caracterizada por la intensificación de la desertificación ambiental, una elevada mortandad de animales y una importante afectación económica a nivel general (disminución de recaudación municipal, redistribución de recursos para aportes de emergencia, pérdidas económicas de los puesteros, etc), no atribuible solo al factor climático. Evidentemente existieron otros factores involucrados como el avance de la frontera agrícola, la falta de planificación productiva a largo plazo, la sobre carga de los campos, la falta de ordenamiento del territorio, la pronta necesidad económica del "puestero" con altas NBI, entre otras

Desde organismos internacionales se insiste en la necesidad de acrecentar las posibilidades del uso del suelo para aumentar la producción de alimentos como recurso para atender la seguridad alimentaria. Esta premisa ha fomentado en muchos países en vías de desarrollo o subdesarrollados el avance de la matriz agroexportadora con modelos de producción principalmente agrícolas. El crecimiento de la agricultura en las regiones ambientalmente favorables, entre otras cosas, produjo el corrimiento de la ganadería a regiones marginales profundizando los procesos de desertificación en esos ambientes y los cambios de conductas sociales de sus habitantes.

La reproducción social de los puesteros y sus estrategias frente a nuevas oportunidades son resultado de procesos significativos, pero también de procesos desiguales como lo menciona Nadia RIZZO (2012) en su trabajo "Un análisis sobre la

reproducción social como proceso significativo y como proceso desigual". Además de basar sus estrategias en actitudes del sentido común, la tipicidad y lo cotidiano; también se recrean con necesidades de la vida material, necesidades económicas y el estatus social, lo cual, muchas veces, puede resultar independiente de su verdadera voluntad. Asimismo, en relación a ello, es necesario comprender que los pequeños productores, el puestero, el agricultor familiar guardan una relación subordinada en el plano socio-productivo, económico y político (Cáceres, 2006) lo que permite pensar que no es el puestero, únicamente, el culpable de los problemas productivos y ambientales del territorio. En todo caso habrá que trabajar desde políticas de estado en los diferentes niveles de gobierno, como factor de cambio, para que este actor pueda desarrollar sus estrategias de reproducción social desde un proceso significativo y no desde un proceso desigual o subordinado.

BIBLIOGRAFÍA

Administración Provincial del Agua del Gobierno de La Pampa: Datos de lluvia históricos. <https://apa.lapampa.gob.ar/metereologias/19-meteorologia/42-datos-historicos-de-lluvia.html>

Cáceres D., Silvetti F., Ferrer G. y Soto Gustavo (2006). Y... VIVIMOS DE LAS CABRAS, TRANSFORMACIONES SOCIALES Y TECNOLÓGICAS DE LA CAPRINOCULTURA. 1ª ed. - Buenos Aires: La Colmena. 288p. - p. 28 y 33

Cowan ros, C. y Schneider, S. (2008). ESTRATEGIAS CAMPESINAS DE REPRODUCCIÓN SOCIAL EI caso de las Tierras Altas Jujeñas, Argentina. Revista Internacional de Sociología (RIS), Vol. LXVI, N° 50, Mayo-Agosto, 163-185, 2008 ISSN: 0034-9712, p. 165

Comerci, María Eugenia (2017). Territorialidades campesinas. Los "puestos" en el oeste de La Pampa (Argentina), Revista de Geografía Norte Grande, 66: 143-165, p. 144

Dirección de Estadística y Censo del Gobierno de La Pampa: Registro Provincial Agropecuario (REPAGRO), 2005 a 2008. <https://estadistica.lapampa.gob.ar/repagro.html>

Instituto Nacional de Estadística y Censo, Ministerio de Economía y Producción de la República Argentina. Censo Nacional Agropecuario 2002, resultados definitivos, p.45 y 49. https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/publicaciones/resultados_definitivos_cna02.pdf

Ministerio de la Producción del Gobierno de la provincia de La Pampa (2007). Plan de Desarrollo Rural del Oeste de la Provincia de La Pampa. <https://www.mininterior.gov.ar/planificacion/pdf/planes-prov/LAPAMPA/Plan-Desarrollo-Rural-del-Oeste.pdf>

Policía de La Pampa - Ministerio de Seguridad del gobierno de La Pampa. <https://policia.lapampa.gob.ar/contenidos/ver/lluvias>

Rizzo, Nadia (2012). Un análisis sobre la reproducción social como proceso significativo y como proceso desigual. Sociológica, año 27, número 77, pp. 281-297 septiembre-diciembre de 2012.

Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA), Delegación La Pampa - San Luis: Informe de stock sobre campañas de vacunación anti aftósica 2005 a 2011.